

VYSOKÁ ŠKOLA BÁŇSKÁ – TECHNICKÁ UNIVERZITA OSTRAVA
EKONOMICKÁ FAKULTA

KATEDRA NÁRODOHOSPODÁŘSKÁ

Úloha pozemkového fondu v ČR

The Aim of the Land Fund of the Czech Republic

Student: Jakub Macíček

Vedoucí bakalářské práce: doc. JUDr. Ing. Igor Kotlán, Ph.D.

Ostrava 2013

VŠB - Technická univerzita Ostrava
Ekonomická fakulta
Katedra národohospodářská

Zadání bakalářské práce

Student:

Jakub Macíček

Studijní program:

B6202 Hospodářská politika a správa

Studijní obor:

6202R027 Národní hospodářství

Téma:

Úloha pozemkového fondu v ČR
The Aim of the Land Fund of the Czech Republic

Zásady pro vypracování:

1. Úvod
 2. Postavení fondového hospodaření v rozpočtové soustavě
 3. Pozemkový fond ČR
 4. Pozemkové fondy ve vybraných zemích
 5. Závěr
- Seznam použité literatury
Seznam zkratk
Prohlášení o využití výsledků bakalářské práce
Seznam příloh
Přílohy

Seznam doporučené odborné literatury:

- HAVLAN, Petr a kol. *Majetek státu v platné právní úpravě*. 3. aktualizované a podstatně doplněné vydání. Praha: Linde, 2010. 503 s. ISBN 978-80-7201-796-6.
- KARFÍK, Zdeněk, Marie KARFÍKOVÁ a Jiří SPÁČIL. *Pozemky a právo*. Praha: ORAC, 2001. 191 s. ISBN 80-86199-28-2.
- NAHODIL, František a kol. *Veřejné finance v České republice*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2009. 359 s. ISBN 978-80-7380-162-5.
- REKTOŘÍK, Jaroslav a kol. *Organizace neziskového sektoru: základy ekonomiky, teorie a řízení*. 2. aktualiz. vyd. Praha: Ekopress, 2007. 187 s. ISBN 978-80-86929-25-5.
- SHAFRITZ, Jay, M. E. W. RUSSELL a Christopher P. BORICK. *Introducing public administration*. 5th ed. Boston: Longman, 2007. 571 s. ISBN 978-0-321-43943-7.

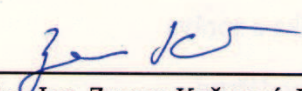
Formální náležitosti a rozsah bakalářské práce stanoví pokyny pro vypracování zveřejněné na webových stránkách fakulty.

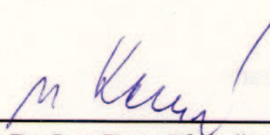
Vedoucí bakalářské práce: **Doc. JUDr. Ing. Igor Kotlán, Ph.D.**

Datum zadání: 23.11.2012

Datum odevzdání: 10.05.2013




doc. Ing. Zuzana Kučerová, Ph.D.
vedoucí katedry

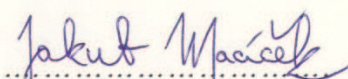

prof. Dr. Ing. Dana Dluhošová
děkanka fakulty

Prohlašuji, že jsem celou práci, včetně všech příloh, vypracoval samostatně.

Poděkování:

Děkuji panu doc. JUDr. Ing. Igoru Kotlánovi, Ph.D. za cenné připomínky a pomoc při tvorbě této bakalářské práce.

Ve Frýdku - Místku dne 10. 5. 2013


.....
jméno a příjmení studenta

Obsah

1	Úvod	3
2	Postavení fondového hospodaření v rozpočtové soustavě	4
2.1	Veřejné rozpočty	4
2.1.1	Státní rozpočet.....	4
2.1.2	Rozpočty územních samosprávných celků	5
2.1.3	Mimorozpočtové fondy	5
2.2	Veřejná zdravotní pojišťovna.....	11
3	Pozemkový fond ČR a jeho následovník.....	13
3.1	Vznik a vývoj Pozemkového fondu ČR.....	13
3.2	Cíle a nástroje PF ČR.....	14
3.2.1	Restituce	14
3.2.2	Privatizace	16
3.2.3	Správa zemědělské půdy	17
3.3	Organizační struktura.....	18
3.4	Hospodaření fondu.....	19
3.5	Státní pozemkový úřad	31
4	Pozemkový fond Slovenska a jeho komparace s PF ČR.....	33
4.1	Organizační struktura.....	33
4.1.1	Organizační struktura SPF	33
4.1.2	Komparace organizační struktury PF ČR a SPF	34
4.2	Cíle a nástroje	34
4.2.1	Cíle a nástroje SPF	34
4.2.2	Komparace cílů a nástrojů PF ČR a SPF	38
4.3	Hospodaření fondu.....	38
4.3.1	Hospodaření SPF.....	39

4.3.2	Komparace rozpočtu SPF a PF ČR	43
4.4	Zaměstnanci a průměrná mzda	46
4.4.1	Zaměstnanci SPF a jejich průměrná mzda	46
4.4.2	Komparace zaměstnanců PF ČR a SPF	47
5	Závěr	50
	Seznam použité literatury	53
	Seznam zkratk	59
	Seznam tabulek	62
	Seznam grafů	63
	Seznam příloh	64

1 Úvod

Téma Pozemkového fondu Českého republiky bylo vybráno v souvislosti se zvýšenou pozorností médií o církevní restituce v poslední době. Prvotním impulzem ke zvolenému tématu byl zájem o instituce, které hrají roli v procesu navrácení majetku původním majitelům. Právě Pozemkový fond ČR představuje nedílnou součást tohoto procesu.

Cílem této práce je seznámení se s fungováním a činností Pozemkového fondu ČR a Slovenské republiky a pakliže to bude vhodné tak i dát doporučení tvůrcům hospodářské politiky k zefektivnění fungování Pozemkového fondu ČR a Slovenské republiky. K dosažení tohoto cíle bylo využito, při porovnávání dílčích ukazatelů, především metody komparace, na základě obecných tendencí vývoje ekonomiky pak i dedukce.

Druhá kapitola je věnována postavení samotného fondu v rozpočtové soustavě. Mimo samotný fond byly zkoumány i jiné fondy, jejich vymezení a hospodaření. Zároveň budou pomocí tabulek rozebírány příjmy a výdaje daných fondů.

Třetí kapitola, nesoucí název „Pozemkový fond ČR“ přibližuje vznik a vývoj instituce jako takové, dále se zabývá organizační strukturou a její změnou v čase a nakonec se zaměřuje na hospodaření fondu z hlediska struktury příjmů a výdajů. Pomocí grafů bude hodnocen objem a dynamika vybraných stěžejních příjmů a výdajů Pozemkového fondu ČR.

Závěrečná čtvrtá kapitola komparuje Pozemkový fond ČR s podobnou institucí na Slovensku – s Pozemkovým fondem Slovenské republiky. V rámci této komparace je dle vybraných ukazatelů srovnán chod popřípadě i efektivita daných fondů. Ke komparaci posloužila data, která byla zkoumaná v druhé kapitole, jenž se věnovala Pozemkovému fondu ČR.

2 Postavení fondového hospodaření v rozpočtové soustavě

Soustavu veřejných rozpočtů v České republice tvoří rozpočet centrální vlády, rozpočty regionální a místní. Regionálními rozpočty jsou rozpočty 14 krajů, místními rozpočty jsou označovány rozpočty obcí a svazů obcí.

Mezi rozpočty centrální vlády patří státní rozpočet, mimorozpočtové fondy a fondy sociálního a zdravotního pojištění. Mimorozpočtové fondy tvoří sedm státních fondů (Fond dopravní infrastruktury, Fond rozvoje bydlení, Fond podpory a rozvoje kinematografie, Zemědělský intervenční fond, Fond pro zúrodnění půdy, Fond kultury a Fond životního prostředí), privatizační fondy (Fond národního majetku – zrušen k 31. 12. 2005, jeho nástupcem je odbor MF ČR a Pozemkový fond ČR) a Národní fond (peněžní toky od Evropské Unie)¹.

2.1 Veřejné rozpočty

Veřejné rozpočty slouží k financování veřejných statků. Dělí se na státní rozpočet, rozpočty územních samosprávních celků a mimorozpočtové fondy. V následujících podkapitolách se budeme blíže věnovat jednotlivým částem veřejných rozpočtů.

2.1.1 Státní rozpočet

Státní rozpočet tvoří hlavní složku veřejných financí. Z účetního hlediska se jedná o bilanci příjmů a výdajů státu. Státní rozpočet lze rovněž chápat jako finanční plán na rozpočtové období zahrnující tzv. rozpočtovou závěrku, což je bilance státního hospodaření vyplývající z dosažené úrovně příjmů a výdajů státu za uplynulé rozpočtové období. Státní rozpočet má rovněž i ekonomický účel a to shromažďování peněžních prostředků a jejich přerozdělování. Z právního pohledu je státní rozpočet právní normou (zákonem), na niž se usnesly vrcholný výkonný a zákonodárný sbor.

Z ekonomického hlediska lze státní rozpočet definovat třemi hlavními funkcemi – alokačním, stabilizačním a redistribučním. Funkce alokační spočívá v umisťování peněžních prostředků do příslušných hospodářských sfér. Funkce stabilizační (fiskální) má za úkol ovlivňovat základní ekonomické veličiny jako je například zaměstnanost či inflace. U funkce redistribuční se pak jedná o přerozdělování části příjmů státního rozpočtu mezi ekonomické subjekty. Dalšími funkcemi státního rozpočtu je funkce regulační, kontrolní či politická.

¹ Nahodil, 2009

Vlivem zkušeností nashromážděných v průběhu historického vývoje vznikly rozpočtové zásady. Tyto zásady poskytují i kontrolu činnosti vlády. Mezi hlavní zásady patří: zásada úplnosti, zásada jednotnosti, zásada publicity, zásada reálnosti, zásada přehlednosti (Nahodil, 2009).

2.1.2 Rozpočty územních samosprávných celků

Samotný pojem územní samosprávný celek je vymezen čl. 99 Ústavy České republiky. Dle tohoto ustanovení se Česká republika člení na obce, jež jsou základními územními samosprávnými celky, a na kraje, jež jsou vyššími územními samosprávnými celky. čl. 100 Ústavy vymezuje územní samosprávné celky jako územní společenství občanů, které mají právo na samosprávu (Jakubka, 2009).

Rozpočty územních samosprávných celků bývají označovány jako decentralizované peněžní fondy, v nichž jsou soustřeďovány jak příjmy, jež obec (popřípadě kraj) získá na základě jejich přerozdělení v rozpočtové soustavě, tak i příjmy, které jsou generovány jejich vlastní činností, a ty se následně rozdělují a používají na financování smíšených a veřejných statků prostřednictvím veřejného sektoru územní samosprávy, či soukromého sektoru. Stejně jako je tomu u ostatních veřejných rozpočtů, tak i územní rozpočet je vytvářen, rozdělován a používán s využitím nenávratného, neekvivalentního a nedobrovolného způsobu financování. Územní rozpočet lze chápat jako bilanci (bilancuje příjmy a výdaje za rozpočtové období), finanční plán (zajišťuje solventnost obce, připouští jen ty výdaje obce, které jsou kryty), rozpočet jako nástroj prosazování cílů municipální a regionální politiky (Provazníková, 2009).

2.1.3 Mimorozpočtové fondy

Mimorozpočtové fondy jsou vymezeny zákonem o rozpočtových pravidlech ČR (Zákon č. 218/2000 Sb.) a hospodaří s veřejnými prostředky. Samotné hospodaření těchto účelových fondů pomáhá k financování veřejných služeb a statků. K tomuto účelu fondy disponují rozpočtem, jenž je na státním rozpočtu nezávislý, fond tedy má své vlastní účelově vázané příjmy a výdaje.

V bodech písmene a) Státní fondy, bude zkoumána struktura a funkce jednotlivých fondů. V písmeně b) jsou rozebírány Privatizační fondy, písmeno c) je vyhrazeno pro Veřejné zdravotní pojištění.

a) Státní fondy

Státní fondy jsou právníckými osobami, jež jsou zřízeny zákonem. Další text je zaměřen na jejich funkci, účel a rovněž je rozebírána struktura jejich příjmů a výdajů. Dnes již bývalým fondem je Státní fond pro zúrodnění půdy².

Z tabulky 2.1, která je uvedena v příloze č. 1, vyplývá, že hospodaření státních fondů za rok 2011 skončilo debetním saldem ve výši přesahující 7,7 mld. Kč. Co se týče příjmové stránky, neplnění skutečných příjmů oproti plánovaným hodnotám spočívalo v nižším čerpání dotací z prostředků státního rozpočtu, což se týkalo všech státních fondů, jež pro krytí části výdajů využívají těchto zdrojů. Pozitivním faktem je skutečnost, že z pohledu výdajů došlo u většiny státních fondů k redukci oproti částkám, které byly rozpočtovány na rok 2011. Celková výše dosaženého výsledného schodku byla způsobena především záporným saldem příjmů a výdajů Státního fondu životního prostředí, jež činilo 7,2 mld. Kč (MF ČR, 2011a).

- *Státní fond životního prostředí ČR*

Státní fond životního prostředí České republiky (dále SFŽP) je institucí, která je důležitým finančním zdrojem při ochraně a zlepšování stavu životního prostředí. Řízení a činnost SFŽP je legislativně upravena zákonem č.388/1991 Sb., na nějž navazují prováděcí předpisy – Statut Fondu, Jednací řád Rady Fondu, Směrnice Ministerstva životního prostředí o poskytování finančních prostředků z Fondu a Přílohy směrnice, jež upravují podmínky pro poskytování podpory pro příslušné období. Fond zajišťuje především uvolňování finančních prostředků příjemců podpory včetně průběžného sledování účelu použití prostředků, smluvní agendu pro poskytování podpor, agendu smluvního ručení za poskytované půjčky, vyhodnocování žádostí a přípravu návrhů pro jednání Rady Fondu a Rozhodnutí ministra, příjem žádostí o podporu na projekty zlepšující životní prostředí a s tím spojenou konzultační a poradenskou činnost (SFŽP, 2012).

Další text vyplývá z tabulky 2.2, která je uvedena v příloze č. 2. Příjmy SFŽP byly generovány z poplatků za znečišťování životního prostředí (cca 1,8 mld. Kč), dotacemi ze státního rozpočtu na technickou asistenci programů EU ve výši 151,7 mil. Kč, pokut, postihů (46 mil. Kč), splátek z dříve poskytnutých půjček (244 mil. Kč) a úroků a vkladů

² Jedná se o fond, jehož účelem byla péče o půdu a její úrodnost. Fond fungoval od roku 1970 do roku 2006. Byl zřízen zákonem č. 77/1969 Sb. a zrušen zákonem č.94/2005. Hlavní příjmy pocházely ze splátek starých pohledávek.

(102,6 mil. Kč). Dále fond získal finanční prostředky, jejichž výše dosahovala téměř 1 mld. Kč, z prodeje emisních kreditů. Tyto prostředky pak byly vyčleněny na financování programu Zelená úsporám. Z tabulky vyplývá, že celkové příjmy fondu přesáhly 3,3 mld. Kč, čímž došlo k překročení rozpočtované částky o 417 mil. Kč.

Z pohledu výdajů, jež tvořily 10,5 mld. Kč, tvořily převážnou část výdaje na smluvní akce včetně programu Zelená úsporám (cca 9,9 mld. Kč) – především pak zaměření na podporu aktivit v oblasti ochrany ovzduší (8,8 mld. Kč)³.

- *Státní fond kultury*

Státní fond kultury (dále SFK) byl zřízen zákonem č.239/1992 Sb., o Státním fondu kultury České republiky, ve znění pozdějších předpisů. Dle tohoto zákona je fond právnickou osobou, jenž se zapisuje do obchodního rejstříku. SFK je spravován ministerstvem kultury České republiky a v jeho čele stojí ministr kultury České republiky (Zákon č.239/1992 Sb.). Podporované druhy projektů dle zákona jsou následující:

- a) Podpora vzniku, realizace a uvádění umělecky hodnotných děl,
- b) Ediční počin v oblasti neperiodických publikací,
- c) Získávání, obnova a udržování kulturních památek a sbírkových předmětů,
- d) Výstavní a přednášková činnost,
- e) Propagace české kultury,
- f) Pořádání kulturních festivalů, přehlídek a obdobných kulturních akcí,
- g) Podpora kulturních projektů sloužících k uchovávání a rozvíjení kultury národnostních menšin v České republice,
- h) Podpora vysoce hodnotných neprofesionálních uměleckých aktivit,
- i) Ochrana, údržba a doplňování knihovního fondu (MKČR, 2012a).

U tabulky 2.3, která je uvedena v příloze č. 3, tvoří hlavní část příjmů SFK příjmy z pronájmu nemovitostí a pozemků, jež tvořily okolo 84% z celkových příjmů. SFK nečerpal jak prostředky z fondů EU, tak neobdržel ani dotaci ze státního rozpočtu.

³MF ČR, 2011a.

Z tabulky lze vyčíst, že došlo k překročení celkových příjmů SFK, rozpočtovaných ve výši 33,9 mil. Kč, téměř o 5 mil. Kč.

Skutečné čerpání výdajů bylo ve výši 30,8 mil. Kč, přičemž celkové výdaje fondu byly rozpočtovány ve výši 33,9 mil Kč. Většina prostředků byla vynaložena na činnosti spojené se správou, opravou, provozováním, údržbou a technickým zhodnocováním nemovitostí, se kterými SFK hospodařil (MF ČR, 2011a).

- *Státní fond pro podporu a rozvoj české kinematografie*

Státní fond ČR pro podporu a rozvoj české kinematografie (dále SFČK) byl zřízen zákonem ČNR č. 241/1992 Sb. ve znění zákona č. 273/1993 Sb. SFČK slouží k podpoře českých filmů a filmařů, je nástrojem veřejné podpory filmové tvorby, podporuje technický rozvoj a modernizaci kin. Fond se podílí i na spolufinancování projektů z oblasti propagace kinematografie. Fond je spravován Ministerstvem kultury České republiky (MKČR, 2012b).

Následující text navazuje na tabulku 2.4, která je uvedena v příloze č. 4. Podobně jako výše zmíněný SFK ani SFČK nedostal dotaci ze státního rozpočtu a rovněž nečerpal prostředky z fondů EU. Za překročení celkových příjmů oproti rozpočtu o 26,4 mil. Kč mohly vyšší příjmy z obchodování s filmy fondu. V souvislosti se změnou zákonů, jež dokončují přechod zemského analogového televizního vysílání na zemské digitální vysílání, byly SFČK přiděleny prostředky ve výši 133,5 mil. Kč.

Skutečné čerpání výdajů bylo ve výši 256,6 mil Kč, což bylo překročení rozpočtovaných výdajů o 22,5 mil. Kč (tj. takřka 10%). Tento nárůst výdajů byl generován zvýšenými skutečnými kapitálovými výdaji, jež byly charakterizovány vyšším objemem investičních podpor na tvorbu, distribuci, výrobu a propagaci kinematografických děl i na modernizaci české kinematografie. Převážnou část celkových výdajů SFČK (75%) tvořily v roce 2011 finanční podpory, kdy bylo vyplaceno přes 192 mil. Kč (MF ČR, 2011a).

- *Státní zemědělský intervenční fond*

Státní zemědělský intervenční fond (dále SZIF) byl zřízen 11.8.2000 zákonem č. 256/2000 Sb., o Státním zemědělském intervenčním fondu, v platném znění, kterým se řídí jeho činnost. Fond je právnickou osobou, sídlo má v Praze. V souladu se zákonem a s mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána, a rovněž na základě

nařízení vlády, které byly vydány k provedení tohoto zákona, provádí opatření a zavádí tržní pořádky pro stabilizaci trhů se zemědělskými výrobky a potravinami s cílem minimalizace výkyvů cen na domácím trhu (Zákon č. 256/2000 Sb.). SZIF je také zprostředkovatelem finanční podpory z Evropské unie a národních zdrojů (SZIF, 2012).

Další text navazuje na data uvedena v tabulce 2.5, která je uvedena v příloze č. 5. Během roku 2011 došlo ke změnám schváleného rozpočtu SZIF, jež se týkaly zajišťování Společné zemědělské politiky. Došlo tak k navýšení zdrojů o 5,5 mld. Kč pro výplaty závazků z předchozích let, dále pak o zvýšení dotace pro financování národních doplňkových plateb k přímým podporám (na 884 mil. Kč), k tvorbě rezervy na společnou organizaci trhu a snížení dotace na Program rozvoje venkova o 350 mil. Kč. Skutečné příjmy byly 35,4 mld. Kč, což bylo o téměř 15 miliard méně, než bylo rozpočtováno.

Největší objem výdajů byl v rámci Společné zemědělské politiky, které vycházely z nařízení Rady (ES) a byly v nich zahrnuty přímé platby na plochu zemědělské půdy, platbu za cukr, platbu za rajčata (v celkové výši takřka 20 mld. Kč). Další velkou položkou z pohledu výdajů tvořily výdaje na Program rozvoje venkova, jakožto nástroje pro čerpání finančních prostředků z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova, které činily přes 14 mld. Celkové skutečné výdaje se oproti rozpočtovaným lišily o 13,4 mld. Kč, kdy rozdíl byl generován především v běžných výdajích, kde skutečné výdaje byly o 9,5 mld. nižší, než rozpočtované (MF ČR, 2011a).

- *Státní fond dopravní infrastruktury*

Státní fond dopravní infrastruktury (dále SFDI) vznikl 1.7.2000. Byl zřízen zákonem č. 104/2000 Sb., o působnosti orgánů České republiky ve věcech převodů majetku státu na jiné osoby a o Fondu národního majetku České republiky. Účelem fondu je rozvoj, výstavba a modernizace silnic a dálnic, železničních dopravních cest a vnitrozemských vodních cest. Fond rovněž poskytuje příspěvky na průzkumné a projektové práce, studijní a expertní činnosti zaměřené na dopravní infrastrukturu (SFDI, 2008).

Následující text rozebírá data uvedena v tabulce 2.6, které je uvedena v příloze č.6. Celkové skutečné příjmy SFDI v roce 2011 činily 63,4 mld. Kč, což naplnilo plánované příjmy z 81,9%. Nižší skutečné daňové příjmy byly způsobené především poklesem výnosů ze silniční daně (o 0,5 mld. Kč). Naopak k vyšším příjmům došlo u poplatků za užívání dálnic a rychlostních komunikací, rozpočet byl překročen téměř o 0,3 mld. Kč.

Také čerpání dotací ze státního rozpočtu bylo v nižším objemu, než plánoval rozpočet – konkrétní plnění bylo na 73,6%.

Hlavní výdaje spočívaly v opravách a údržbě dopravní infrastruktury (36,5 mld. Kč), dále na společné programy spolufinancované z fondů EU v rámci tzv. Operačního programu Doprava (19,4 mld. Kč) a v neposlední řadě na úhradu národních podílů projektů spolufinancovaných úvěrem od EIB (4,4 mld. Kč). Celkové snížení výdajů oproti rozpočtu o 19,4 mld. Kč bylo ve prospěch rozvoje, výstavby a údržby silnic a dálnic, železničních dopravních cest a vnitrozemských vodních cest (MF ČR, 2011a).

- *Státní fond rozvoje bydlení*

Státní fond rozvoje bydlení (dále SFRB) byl zřízen zákonem č. 211/2000 Sb., o Státním fondu rozvoje bydlení a o změně zákona č. 171/1991 Sb., o působnosti orgánů České republiky ve věcech převodů majetku státu na jiné osoby a o Fondu národního majetku České republiky, ve znění pozdějších předpisů. Zákon vymezuje fond jakožto právnickou osobu, která je v působnosti Ministerstva pro místní rozvoj se sídlem v Praze. Účelem fondu je podpora rozvoje bydlení v České republice, jež je v souladu s koncepcí bytové politiky, která je schválena vládou České republiky (Zákon č. 211/2000 Sb.). Hlavní činnosti fondu jsou následující:

- a) Fond shromažďuje finanční prostředky určené na podporu bydlení,
- b) K plnění úkolů užívá fond své finanční zdroje v souladu s § 3 zákona v souladu s nařízením vlády,
- c) Fond podporuje soukromé a obecní investice do výstavby bytů, oprav a modernizace bytů,
- d) Fond rozděluje příspěvky z poskytnutých prostředků příslušných fondů Evropské unie podle schválených projektů se zabezpečeným kofinancováním,
- e) Fond analyzuje situaci v bydlení a účinnost státní podpory bydlení a navrhuje Ministerstvu pro místní rozvoj opatření v oblasti bytové politiky (SFRB, 2011).

V tabulce 2.7, která je uvedena v příloze č. 7., skutečné příjmy SFRB překročily schválený rozpočet na rok 2011 o 7% (o 75 mil. Kč). Tento fakt byl způsoben především vyšším objemem splátek z poskytnutých úvěrů při jejich předčasném splacení, což zvýšilo inkaso o 130 mil. Kč. Částečnou korekci pak způsobilo zejména nižší čerpání dotací

z rozpočtu Ministerstva pro místní rozvoj na úhradu ke krytí části úroků z úvěrů poskytovaných v rámci programu Nový panel (o 51 mil. Kč).

Výdaje SFRB byly skutečně realizovány v rozsahu přesahujícím 1,5 mld. Kč, což bylo 94,4% z plánované částky. Rozpočet byl zaměřen na program oprav a modernizaci bytových domů, program na pomoc mladým rodinám při pořizování bytu i na výstavbu sociálních nájemních bytů (MF ČR, 2011a).

b) Privatizační fondy

Tyto speciální fondy byly účelově založeny v období transformace republiky směrem k tržní ekonomice. Ve fondech byly soustředěny prostředky z privatizace, jež byly vázány na vymezené účely, s kterými fondy disponovali. V roce 2006 došlo ke zrušení Fondu národního majetku⁴.

- *Pozemkový fond ČR*

Pozemkový fond České republiky byl zřízen zákonem č. 569/1991 Sb., o Pozemkovém fondu ČR, ve znění pozdějších předpisů a jakožto právnická osoba je zapsán v obchodním rejstříku. Hlavní úkolem fondu je poskytování restitučních náhrad oprávněným osobám, zajištění správy zemědělských nemovitostí, realizovat prodeje státní zemědělské půdy a pečovat o svěřený fond (MF ČR, 2011a).

2.2 Veřejná zdravotní pojišťovna

Všeobecná zdravotní pojišťovna České republiky (dále VZP ČR) byla zřízena zákonem č. 551/1991 Sb. VZP ČR je právnickou osobou a provádí veřejné zdravotní pojištění v souladu s platnými právními předpisy. VZP ČR vybírá pojistné na veřejné zdravotní pojištění a zajišťuje úhradu zdravotní péče z prostředků zdravotního pojištění,

⁴Fond národního majetku České republiky (dále FNM) byl zřízen zákonem č. 171/1991 Sb., o působnosti orgánů České republiky ve věcech převodů majetku státu na jiné osoby a o Fondu národního majetku ČR ve znění pozdějších předpisů. Hlavním úkolem byl převod majetku na jiné osoby dle zákona č. 92/1991 Sb., vypořádávání závazků vzniklých z procesu privatizace – FNM kryl v souladu s uzavřenými smlouvami úrok z některých půjček, ztráty ČKA vzniklé na základě příslušných vládních usnesení a ztráty z tvorby rezerv. Příjmy byly z privatizace státního majetku.

Ke zrušení fondu došlo 1. 1. 2006 zákonem č. 178/2005 Sb., o zrušení národního majetku ČR a o působnosti Ministerstva financí při privatizaci majetku České republiky (MF ČR, 2011).

vede registr pojištěnců veřejného zdravotního pojištění a je správcem zvláštního účtu veřejného zdravotního pojištění (VZP, 2012a).

K 31.12.2011 činily celkové závazky Pojišťovny 24 564,8 mil. Kč. Nejvyšší položku tvořily závazky vůči ZZ ve lhůtě splatnosti, které byly ve výši 19 804,4 mil. Kč a převýšily ZPP 2011 o 7,2%. Dohadné položky pasivní byly ve výši 921,4 mil. Kč a ostatní závazky činily 4 760,4 mil. Kč.

Stav celkových pohledávek Pojišťovny k 31.12.2011 dosáhl 22 967,4 mil. Kč, a to po odečtení opravných položek, které byly ve výši 18 834,5 mil. Kč. Celkové pohledávky i se započtením opravných položek tak činily 41 801,9 mil. Kč a jejich hodnota poklesla o 0,3% ve srovnání s předchozím rokem.

Z celkové čisté výše pohledávek činily 19 961,9 mil. Kč pohledávky za plátcí pojistného. Tato položka byla z 14 505,3 mil. Kč tvořena pohledávkami z pojistného na veřejné zdravotní pojištění a z 5,456,6 mil. Kč pohledávky z příslušenství k pojistnému.

Dále se na celkových pohledávkách podílely pohledávky za ZZ (1768,5 mil. Kč) a ostatní pohledávky 1 237 mil. Kč (VZP, 2012b).

3 Pozemkový fond ČR a jeho následovník

3.1 Vznik a vývoj Pozemkového fondu ČR

Pozemkový fond České republiky (dále PF ČR) byl zřízen zákonem č. 569/1991 Sb., o Pozemkovém fondu ČR, a jakožto právnická osoba zapsán do obchodního rejstříku (Karfík, 2001).

Statut PF ČR ve svém čl. 1 bod 3. uváděl, že „PF vlastní majetek převedený z Fondu národního majetku ČR jak vyplývá ze zákonů č. 92/1991 Sb. a č. 171/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů“. Z tohoto výroku vyplývá, že PF ČR je vnímán jako „nestátní“ subjekt. Státní organizace nejsou vlastnický způsobilé (Havlan, 2010).

Působnost PF ČR byla vymezena především zákonem č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 569/1991 Sb., o Pozemkovém fondu ČR, zákonem č. 95/1999 Sb., o podmínkách převodu zemědělských a lesních pozemků z vlastnictví státu na jiné osoby, ve znění pozdějších předpisů a zákonem č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím zatupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů (Výroční zpráva PF ČR, 2011).

Činnost PF ČR spočívala ve správě a dispozici s majetkem, jež byl ve vlastnictví státu v rozsahu daném právními předpisy, dále zakládal akciové společnosti, podílel se na hospodářském výsledku společností, kde se účastnil, uzavíral smlouvy o prodeji podniků aj (Rektořík, 2007). Činnosti se pak dále dělily podle jednotlivých sekcí PF ČR (SPÚ ČR, 2013c).

Mezi priority a hlavní cíle PF ČR patřilo vypořádání restitučních nároků spolu s prodejem pozemků pro zemědělské účely. Dalšími cíli bylo odstátnění budov stejně tak jako i staveb, tak jako i jejich správa a identifikace nově převzatého majetku. V souvislosti s ukončení činnosti PF ČR bylo cílem fondu zajistit plynulou transformaci (Předkládací zpráva, 2011).

K 31. prosinci 2012 došlo k ukončení činnosti Pozemkového fondu České republiky a jeho sloučení s pozemkovým úřadem, neboť existence obou těchto institucí nebyla efektivní – jejich aktivity se často překrývaly. Při rozhodování o způsobu ukončení Pozemkového fondu, jimž se vláda zabývala již v roce 2008, byly zvažovány jak rozsah a

struktura jeho agend, jež bylo nutno dokončit, tak i výsledky ekonomické – především pak výše dosahovaného zisku z nemovitostí a výše nákladů na tuto činnost.

Vláda usnesením ze dne 17. března 2008 č. 257 vybrala variantu č. 4. Varianta č. 4 počítala s vytvořením organizační složky státu, jež bude v působnosti Ministerstva zemědělství a to s přihlédnutím na zásady a důvody, které byly uvedené u varianty 1. – 3. Důležitým argumentem pro zvolení této varianty byl proces majetkového vyrovnání s církvemi. Vzhledem k tomu, že předmětem restituce podle zákona o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi byla z velké části především zemědělská a lesní půda, bylo logické, aby vydávání proběhlo v podobném režimu jako je tomu u zákona č. 229/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Nemovitosti tak byly vydány ve správním řízení a byly náležitě zkoumány všechny podmínky restituce, dohledána povinná osoba, provedení řádné identifikace pozemkového fondu, aj. 1. ledna 2013 tak v souladu s variantou č.4 vznikl Státní pozemkový úřad, který byl zřízen zákonem č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu (SPU ČR, 2013c)⁵.

3.2 Cíle a nástroje PF ČR

Mezi priority a hlavní cíle PF ČR patřilo vypořádání restitučních nároků spolu s prodejem pozemků pro zemědělské účely. Dalšími cíli bylo odstátnění budov stejně tak jako i staveb, tak jako i jejich správa a identifikace nově převzatého majetku. V souvislosti s ukončením činnosti PF ČR bylo cílem fondu zajistit plynulou transformaci (Předkládací zpráva, 2011).

Následující část bude věnována hlavním nástrojům PF ČR, kterými jsou restituce, privatizace a správa nemovitostí a zemědělské půdy.

3.2.1 Restituce

Jedná se o uspokojování nároku osob, na kterých byly v letech 1948 – 1989 spáchány majetkové křivdy. K nápravě křivd dochází těmito způsoby:

1. převod nemovitostí,
2. převod pozemků,
3. vydáním nemovitostí,
4. poskytnutí náhrady v hotovosti,
5. poskytnutí akcií RIF,

⁵Důvodová zpráva k zákonu č. 503/2012 Sb.

6. Zápočet pohledávek.

Nárok na výše uvedené možnosti uspokojení osob, na kterých byly spáchány křivdy, vzniká rozhodnutím pozemkového úřadu. Nárok je oprávněným osobám vydáván na základě správního řízení, jež je zahájeno podáním žádosti.

- **Vývoj vzniku a možnosti uplatňování nároků**

Nárok se týká všech těch osob, jež vlastnily majetek zemědělského charakteru a byl jim tento majetek v období mezi roky 1948 a 1989 státem vyvlastněn, vykoupen, nebo odňat.

Dále pak od roku 1991 do roku 1992 byla možnost podat žádost na pozemkový úřad o navrácení majetku, pakliže se dotyčná osoba domnívala, že na ni byla spáchána křivda v souvislosti s neoprávněným převodem majetku zemědělského charakteru.

Pozemkový úřad posuzuje, jestli byl majetek oprávněných osob, jež podaly žádost o navrácení majetku, zcizen v tísní či za nápadně nevýhodných podmínek. Podklady k těmto žádostem získává pozemkový úřad z dostupných údajů, jež jsou uloženy v archívech.

Pokud pozemkový úřad dojde k závěru, že žadatel stojí v právu, vydává rozhodnutí, podle něž se žadatel stává oprávněnou osobou.

Oprávněná osoba se poté může obrátit s nárokem na PF ČR a ten uskuteční ocenění nemovitostí, jež jsou upřesněny v rozhodnutí pozemkového úřadu. Oceňování pozemků probíhá podle cen BPEJ z roku 1994, eventuálně uskuteční ocenění soudní znalec, pakliže by se jednalo o původní stavební pozemek či zahradu.

Oceněný nárok, jenž vzniká oprávněné osobě, má možnost uspokojit následujícími možnostmi:

- a) převodem náhradních pozemků podle §7 zák. č. 95/1999 Sb.,
- b) převodem náhradních pozemků podle zákona č. 229/1991 Sb.,
- c) zápočtem pohledávky,
- d) peněžitou náhradou na základě výzvy k poskytnutí peněžité náhrady,
- e) smlouvou o postoupení pohledávky.

Nárok je děděn a má neomezenou dobu platnosti (Slavata, 2009).

3.2.2 Privatizace

Předmětem privatizace nejsou jenom pozemky, ale také stavby, jež jsou ve vlastnictví PF ČR. Privatizace má za úkol odstátnit zemědělské pozemky podle zákona o prodeji půdy.

Můžeme rozlišovat tři základní typy privatizace:

- 1) Prodej státního majetku (prodej drah soukromým společnostem nebo prodej bytů jejím nájemníkům),
- 2) Soukromé financování veřejného majetku (např. PPP),
- 3) Soukromá provize z poskytnutí veřejných služeb (Shafritz, 2007).

K privatizaci zemědělské půdy v ČR dochází od roku 1999 pomocí zákona č.95/1999 Sb. o podmínkách převodu zemědělských a lesních pozemků z vlastnictví státu na jiné osoby, ve znění pozdějších předpisů.

Od roku 1999, kdy privatizace započala, až do roku 2011 bylo prodáno přes 547 tisíc hektarů půdy.

Privatizace pozemků do vlastnictví soukromých či veřejných osob se řídí § 5 - § 8 zákona o prodeji půdy. V § 5 je řešeno převádění pozemků obcím a to ať úplatně či bezúplatně, dále bezúplatně veřejným vysokým školám, úplatně pak ještě zahrádkářům, jenž hospodaří na pronajaté zahrádce a vlastníkůům staveb, jenž mají umístěnou stavbu na pozemku patřícímu PF ČR, pod podmínkou, že se jedná o pozemek, jenž s touto stavbou tvoří jednotný funkční celek.

§ 7 vymezuje převádění pozemků pouze předem vymezenému okruhu osob. Těmito osobami jsou ti, kteří požádali ve veřejné nabídce o prodej pozemku podle § 7 zákona a splnily zákonné podmínky včetně složení stanovené kauce pro prodej a to:

- 1) oprávněné osoby, jenž ve smyslu § 1 odstavce 2 písmene a) zákona spolu s § 11a zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, mají právo na převod pozemku § 11a zákona o půdě a jejichž nárok uplatněný na převod vznikl ať už vydáním pozemků či jejich částí, jež se nacházejí v katastrálním území obce, či v katastrálním území, jenž sousedí s katastrálním územím, kterém náleží pozemek, jenž je předmětem prodeje a zároveň

finanční hodnota nároku představuje minimálně 70% z minimální ceny pozemku, který je učený k prodeji,

2) osoby, jenž mají pozemek pronajatý od PF ČR ke dni vyhlášení prodeje a minimálně po dobu 36 měsíců před vyhlášením prodeje byly ať už nájemcem či podnájemcem tohoto pozemku a zároveň uplatnily přednost z titulu nájmu,

3) ostatní osoby než přednostního práva, které jsou uvedeny v § 7.

Podle § 8 se převádějí pozemky na osoby, jež splňují tyto podmínky:

1) Fyzické osoby, jež jsou státními občany České republiky, či občany jiného členského státu Evropské unie s průkazem o povolení k pobytu pro příslušníka členského státu Evropských společenství, pakliže je registrován v evidenci zemědělských podnikatelů u příslušného obecního úřadu obce s rozšířenou působností dle zvláštního zákona, a zároveň splňuje podmínku,

2) obec,

3) oprávněná osoba ve smyslu § 1 odstavce 2 písm. a) zákona, spolu s § 11a zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, jenž má právo na převod jiného pozemku dle § 11a zákona o půdě, pakliže nárok oprávněné osoby se rovná nejméně 50% z ceny pozemku podle cenového předpisu platného k poslednímu dni kalendářního roku předcházejícího vyhlášení tohoto prodeje⁶ (Slavata, 2009).

V tabulce 4.8, příloze č.8, je zachycen základní přehled o realizovaných převodech zemědělské půdy.

3.2.3 Správa zemědělské půdy

Správa státní zemědělské půdy v ČR spadá do pravomoci PF ČR. Ten lze chápat jako jeden z prostředků, jenž zmírňuje křivdy, které byly způsobeny občanům ČR od roku 1948 až 1989 za vlády KSČ. Těmito občany byli lidé, kteří díky vládě jedné strany přišli o svůj majetek. Po roce 1989 bylo rozhodnuto, že těmto občanům bude ukradený majetek navrácen. Jinými slovy se jedná o restituce, kdy část z nich řeší PF ČR. Jde o zmírnění majetkových křivd, k nimž došlo vůči vlastníkům zemědělského a také lesního majetku

⁶ Vyjádřeno v korunách.

v letech 1948 - 1989 a taky dosáhnout původních vlastnických vztahů atd. (Slavata, 2009).

3.3 Organizační struktura

Zákon č. 569/1991 Sb., o PF ČR, ve znění pozdějších předpisů, definoval následující orgány PF ČR: Presidium, Dozorčí rada, Výkonný výbor.

- **Presidium PF ČR**

Devítičlenné presidium (předseda, místopředseda, členové) představovalo nejvyšší orgán PF ČR. Presidium bylo voleno Poslaneckou sněmovnou Parlamentu ČR a jeho předsedou byl ze zákona ministr zemědělství. Další členové a místopředseda byli na návrh vlády voleni Poslaneckou sněmovnou Parlamentu ČR na dobu pěti let z řad odborníků.

- **Dozorčí rada PF ČR**

Pětičlenná dozorčí rada, jež byla volena Poslaneckou sněmovnou Parlamentu ČR na dobu pěti let, měla na povinnost dozor na činnost a hospodaření PF ČR, jeho presidia a výkonného výboru.

- **Výkonný výbor PF ČR**

Činnost PF ČR byla řízena desetičlenným výborem, který byl jmenován presidiem PF ČR. Výbor byl složen z předsedy, prvního a druhého místopředsedy a dalších sedmi členů, jež byli jmenováni presidiem na pět let.

K 1.1.2010 vešla v platnost novela zákona o PF ČR č. 299/2009 Sb. Novelou došlo k změně systému řízení z modelu kolektivního na model manažerský. Důvod k této změně spočíval jednak v zefektivnění a zrychlení řídicího procesu, pak také v nejasné odpovědnosti či rozhodování bez odpovídající způsobilosti (Výroční zpráva PF ČR, 2009)⁷.

- **Ředitel**

Ředitel je jmenován i odvoláván vládou na návrh ministra zemědělství. Mezi jeho povinnosti patří předkládání návrhu statutu, rozpočtu, roční uzávěrky a výroční zprávy ministrovi zemědělství. Dále vydává organizační řád, pracovní řád a rovněž může zřizovat organizační jednotky PF a následně jmenovat jejich vedoucí.

⁷Důvodová zpráva k zákonu č. 299/2009 Sb., změna zákona o Pozemkovém fondu České republiky

Podle § 2 odstavce 5 zákona o PF ČR a podle zákona o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku o dalších skutečnostech týkajících se činnosti PF ČR informuje ředitel písemně radu o zamýšlených převodech nemovitostí, pokud si je rada vyžádá (§ 4 zákona č. 569/1991 Sb.).

Ředitel řídí sekci kanceláře, sekci ekonomiky, sekci poradenství, sekci oddělení interního auditu, sekci správy nemovitostí a sekci kontroly a bezpečnostního manažera (Výroční zpráva PF ČR, 2010).

- **Náměstci**

Právo jmenovat odvolávat náměstky náleží řediteli. Ředitel rovněž určuje pořadí, ve kterém jej zastupují, pakliže není přítomen. První náměstek ředitele má za funkci přímo řídit sekci správní, sekci restitucí a sekci privatizace.

- **Dozorčí rada**

Rada se skládala ze sedmi členů (předseda, místopředseda, členové), kteří byli voleni Poslaneckou sněmovnou na dobu pěti let. Jejím úkolem bylo dozírat nad činností a hospodařením PF ČR. Členové dozorčí rady volí ze svého středu předsedu a místopředsedu (Výroční zpráva PF ČR, 2010).

3.4 Hospodaření fondu

Předmětem hospodaření PF ČR byla především správa nemovitostí ve vlastnictví státu, jež tvoří zemědělský půdní fond a lesní fond, obytných budov, hospodářských budov a jiných staveb, které patřily k původní zemědělské usedlosti, či sloužily zemědělské a lesní výrobě a vodnímu hospodářství. Rovněž vznikala PF ČR povinnost poskytnutí živého, mrtvého inventáře a zásob původnímu vlastníkově či další oprávněné osobě, jež je vnesla do zemědělského družstva nebo jí byly odňaty, jinak bezúplatně převedeny v období od 25. února 1948 do 1. ledna 1990 (Zákon č. 229/1991 Sb.).

Struktura příjmů:

- Příjmy z privatizace,
- Příjmy z pronájmu majetku státu,
- Příjmy z převodu nemovitostí státu,
- Příjmy z prodeje státní půdy,

- Ostatní příjmy.

Struktura výdajů:

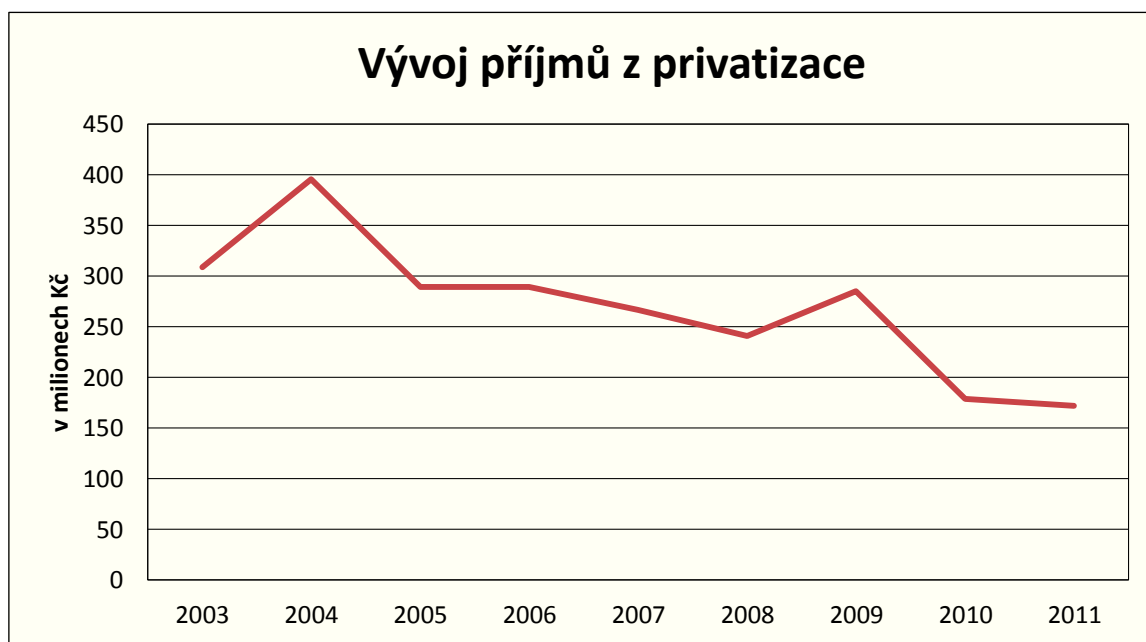
- Výdaje na správu majetku včetně demolic,
- Výdaje na identifikaci pozemků ve správě PF ČR a výdaje spojené s vydáváním náhrad,
- Výdaj spojené s privatizací,
- Finanční náhrady,
- Výdaje na právní zastoupení a vymáhání pohledávek,
- Provozní náklady a dlouhodobý majetek,
- Předkupní právo,
- Peněžité náhrady dle § 16 zákona o půdě,
- Ostatní výdaje.

- **Vývoj a hodnocení vybraných položek příjmů a výdajů PF ČR (2003-2011)**

- 1) Příjmy z privatizace

Působnost PF ČR byla v oblasti privatizace vymezena především zákonem o prodeji půdy, zákonem o privatizaci, zákonem o PF ČR a zákonem č. 178/2005 Sb. o zrušení Fondu národního majetku. Do roku 2013 tak prioritu zaujímaly převody zemědělské půdy na nabyvatele dle zákona o prodeji půdy. Podle zákona o privatizaci PF ČR pak prodával ve veřejném výběrovém řízení budovy, stavby a pozemky jimi zastavěné či soubory těchto nemovitostí, jež měl ve správě. Dále podle zákona o privatizaci PF ČR zajišťoval PF ČR zpracování privatizačních projektů na majetek, který spravoval a zabezpečoval realizaci z těchto privatizačních projektů (Výroční zpráva PF ČR, 2011).

Graf 3.1: Vývoj příjmů z privatizace



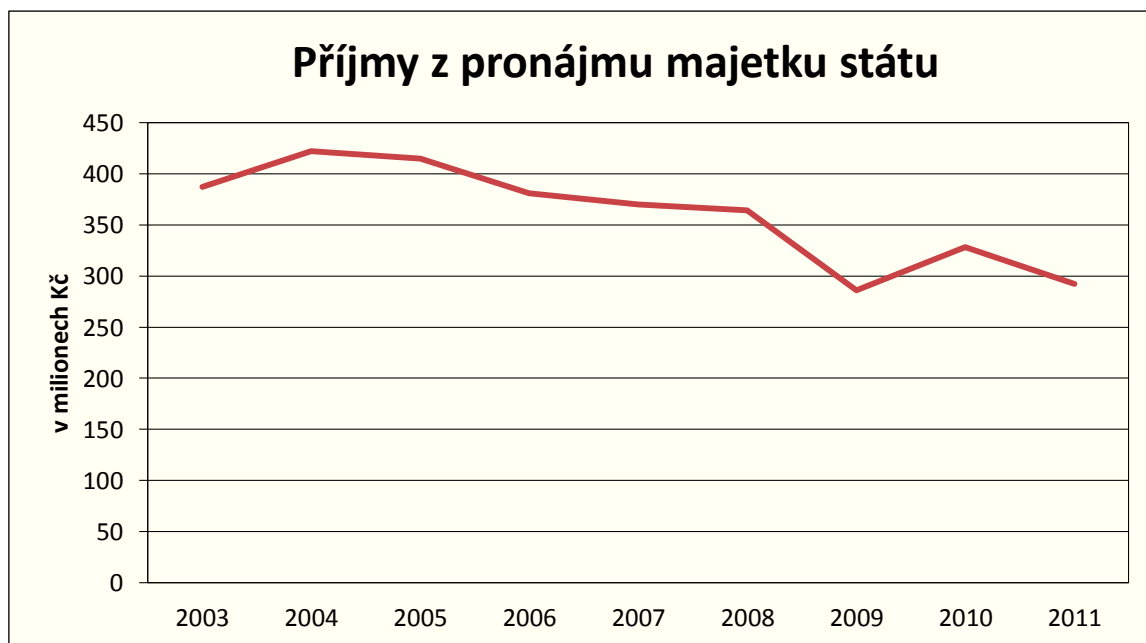
Pramen: PF ČR, výroční zprávy

Graf 3.1 popisuje vývoj příjmů z privatizace mezi roky 2003-2011. Příjmy z privatizace pozvolně klesají, kdy v roce 2011 jsou již téměř poloviční oproti těm z roku 2003. Tento pokles byl zapříčiněn zmenšováním objemů převodů zemědělské půdy a prodejem budov a staveb. Skutečné příjmy byly oproti rozpočtovaným ve všech letech, kromě roku 2010, vyšší než ty rozpočtované. Tento fakt byl způsoben především vyšším počtem realizovaných samostatně privatizovaných jednotek a dosahovanými kupními cenami v obchodních veřejných soutěžích a vyššími příjmy z výběrových řízení (Výroční zpráva PF ČR).

2) Příjmy z pronájmu majetku státu

Příjmy z pronájmu majetku státu jsou determinovány procesem převodu majetku na třetí osobu v souladu se zákonem o prodeji půdy, zákonem o půdě a zákonem o Pozemkovém fondu ČR.

Graf 3.2: Vývoj příjmů z pronájmu majetku státu



Pramen: PF ČR, výroční zprávy

Graf č. 3.2 zobrazuje příjmy z pronájmu majetku státu mezi léty 2003 – 2011. Na příjmy v roce 2002 mělo negativní vliv prominutí nájemného nájemcům postižených povodní v roce 2002, naopak pozitivní vliv mělo zintenzivnění procesu převodu majetku na třetí osoby v souvislosti se zákonem o prodeji půdy a dalších předpisů, výběrová řízení na pronájem vlastních honiteb a nové smlouvy o nájmu honiteb. Plusové položky převýšily mínusové a došlo tak k převýšení rozpočtovaných příjmů o 87,3 mil. Kč.

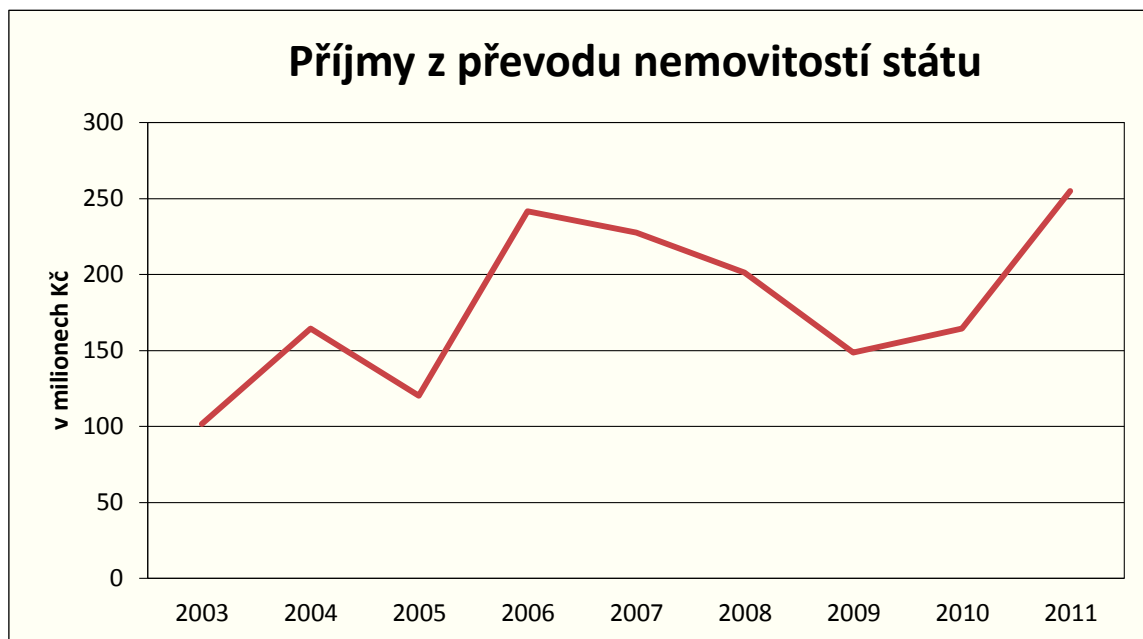
Mezi další významné ukazatele, které ovlivňovaly příjmy v této oblasti, patřilo uzavírání speciálních nájemních smluv na dobu určitou, jenž vznikaly v souvislosti s uskutečňováním Horizontálním plánem rozvoje venkova pro období 2004 – 2006. Na tento plán navazoval Program rozvoje venkova České republiky, který byl plánován na období 2007 – 2013. K těmto dvěma programům byla roku 2008 založena aplikace „Majetek PF“, která jakožto součástí geografického informačního systému DaG měla za cíl podchytit užívání nemovitostí ve správě PF ČR bez písemné smlouvy.

V roce 2011 byly prostřednictvím těchto tří zmíněných nástrojů generovány příjmy ve výši 84,5 mil. Kč (Výroční zprávy PF ČR).

3) Příjmy z převodu nemovitostí státu

PF ČR měl možnost dle § 2 odstavce 5 zákona o Pozemkovém fondu ČR, převést ze své správy bezúplatně nemovitosti ve vlastnictví státu do hospodaření státních orgánů a státních organizací za předpokladu, že jsou potřebné k plnění jejich úkolů.

Graf 3.3: Vývoj příjmů z převodu nemovitostí státu



Pramen: PF ČR, výroční zprávy

Graf 3.3 přibližuje vývoj příjmů z převodu nemovitostí státu během let 2003 – 2011. Nesoulady rozpočtovaných a skutečných příjmů v této oblasti vznikaly faktem, že při tvorbě rozpočtu nešlo zjistit počet realizovaných smluv, tedy ani příjem z těchto převodů, stejně tak nelze předpokládat, jestli obec uplatní nárok na převod pozemků ustanovením § 5 zákona o prodeji půdy, či se svého práva vzdá a pozemky by tak byly převedeny na žadatele dle ustanovení § 17 zákona o půdě. Tento fakt způsoboval, že za celé sledované období docházelo k překročení rozpočtovaných příjmů. Vysoké příjmy z roku 2006 ovlivnily smlouvy se Severočeskými doły Chomutov (50,2 mil. Kč), Alkonou Invest CZ (17,6 mil. Kč) a Odbytovým a hospodářským družstvem v Pardubicích (12,5 mil. Kč)⁸.

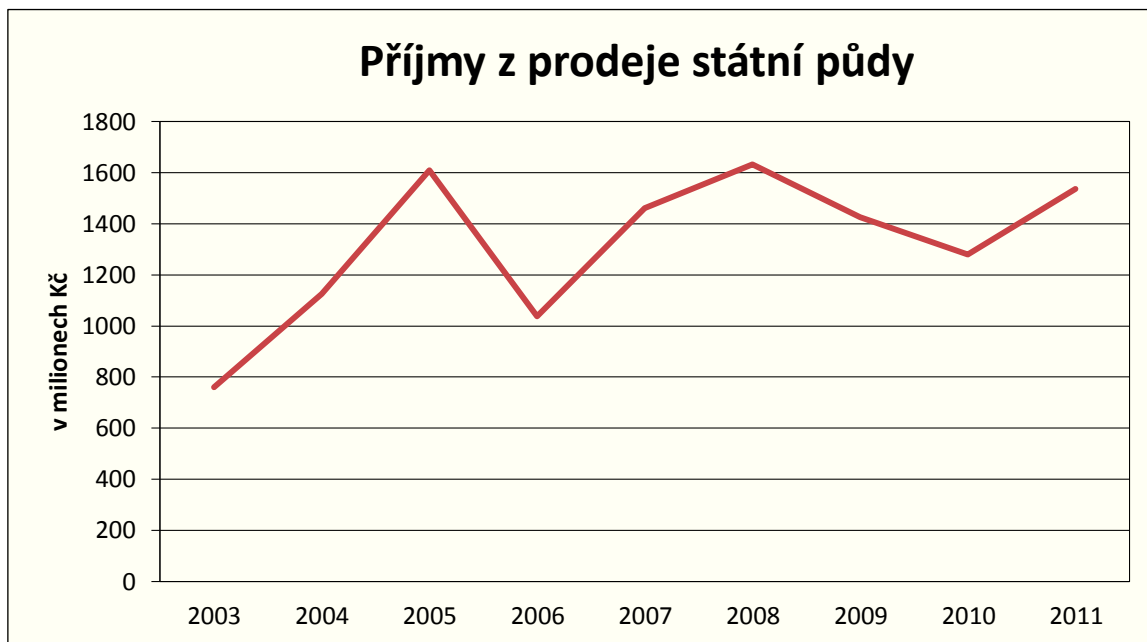
4) Příjmy z prodeje státní půdy

Pozemkový fond ČR uskutečňoval prodej zemědělské půdy podle zákona č. 95/2000 Sb. Tento zákon, společně se zákonem z roku 1991 vytváří kostru procesu

⁸ Výroční zprávy PF ČR

odstátnění zemědělské půdy, umožňuje vypořádávat restituční nároky oprávněných osob, převádět pozemky na obce, vlastníky zemědělské půdy, členy družstev, aj. (Karfík, 2001).

Graf 3.4: Vývoj příjmů prodeje státní půdy



Pramen: PF ČR, výroční zprávy

Působením novely zákona o prodeji půdy zákonem č. 253/2001 Sb., s účinností od 25.7.2001 a č. 253/2003 Sb. jež nabyla účinnosti od 6.8.2003, došlo v roce 2003 k nárůstu převodu pozemků oproti roku 2002. Příjmy z prodeje státní zemědělské půdy se zvýšily oproti rozpočtu o 26,6% (Výroční zpráva PF ČR, 2003).

V roce 2004 došlo k nárůstu převodu pozemků nejen oproti minulému roku, ale i oproti předpokládanému objemu převodů na rok 2004. Novela zákona č. 253/2003 Sb. i stanovení termínu restituční tečky vedlo k zvýšenému zájmu oprávněných osob o pozemky. Byly tak podávány vyšší nabídky na kupní cenu pozemků – i ostatními zájemci o převod. Příjmy z prodeje státní zemědělské půdy se zvýšily oproti rozpočtu o 22,3% (Výroční zpráva PF ČR, 2004).

V roce 2005 skutečné příjmy převýšily rozpočtované o 620,4 mil. Kč. Stalo se tak především díky událostem zmíněných z minulého roku. Příjmy z prodeje státní zemědělské půdy byly zvýšeny oproti rozpočtu o 62,7%. Plnění formou zápočtu činilo z celkového plnění 546,0 mil. Kč (Výroční zpráva PF ČR, 2005).

Nárůst příjmů oproti rozpočtu v roce 2006 ovlivnila kvalita nabídky pozemků. Rovněž se podávaly vyšší nabídky na kupní cenu pozemků. Příjmy oproti rozpočtu vzrostly o 8,1%. Plnění formou zápočtu tvořilo z celkových příjmů 45,5 mil. Kč. Nově, od účinnosti zákona č. 178/2006 Sb., jsou započítávány nároky na poskytnutí peněžité náhrady dle § 16 odstavce 1 zákona o půdě (Výroční zpráva PF ČR, 2006).

I v roce 2007 byl nadále prioritním úkolem PF ČR převod státní půdy dle zákona o prodeji půdy. Došlo k nárůstu příjmu oproti rozpočtu o 46,1%, kdy cca 35% nárůst byl dosažen vyššími kupními cenami oproti vyhlášeným u převodů dle § 7 a 8 zákona o prodeji půdy (Výroční zpráva PF ČR, 2007).

V roce 2008 vzrostly příjmy oproti rozpočtované výši o 63,4%, přičemž tento nárůst byl z cca 35% způsoben vyššími kupními cenami oproti vyhlášeným u převodů § 7 a 8 zákona o prodeji půdy (Výroční zpráva PF ČR, 2008).

V roce 2009 byl nárůst příjmů oproti rozpočtovaným jenom o 9,7%, takže se jednalo téměř o vyrovnanou bilanci (Výroční zpráva PF ČR, 2009).

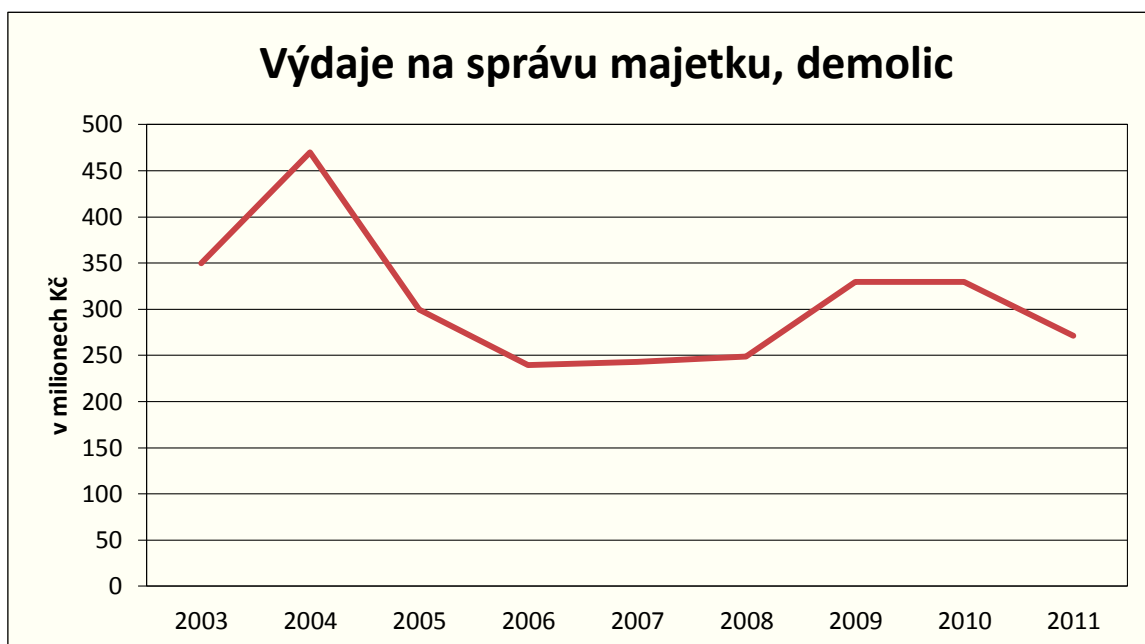
V roce 2010 bylo prodáno 30,5 tisíc ha zemědělské půdy. Tento počet ha byl nižší než předpoklad pro stanovení rozpočtu a při příznivém cenovém vývoji se pak prodej v roce 2010 promítl do poklesu příjmů oproti rozpočtované výši o 1,5% (Výroční zpráva PF ČR, 2010).

Přestože v roce 2011 dosáhl skutečný převod pouze cca 22,7 tisíc ha⁹, došlo k nárůstu příjmů z okamžitých úhrad ze smluv, jež byly uzavřeny dle § 7. V konečném důsledku tato změna zapříčinila nárůst skutečnosti oproti rozpočtu (Výroční zpráva PF ČR, 2011).

⁹ Zaprvé byl předpokládán převod pro rok 2011 činil cca 26 tisíc ha, druhým důvodem bylo pozastavení možnosti úhrad kupní ceny bezúročným splátkovým kalendářem, jež se pak dotklo především převodů dle § 7 zákona.

5) Výdaje na správu majetku včetně demolic

Graf 3.5: Vývoj výdajů na správu majetku včetně demolic



Pramen: PF ČR, výroční zprávy

V roce 2003 činil rozpočet na správu majetku spolu s odstraňováním staveb 250,0 mil. Kč. Skutečně se pak vyčerpalo 349,8 milionů Kč. Výše nákladů na správu majetku je ovlivněna rozhodnutím státních orgánů vydávaných ve správních řízeních vůči PF ČR (Výroční zpráva PF ČR, 2003).

V roce 2004 byl rozpočet stanoven ve výši 470,0 milionu Kč. Skutečně bylo čerpáno 469,9 milionu Kč. Demolice tvořily největší položku výdajů na správu majetku (Výroční zpráva PF ČR, 2004).

V roce 2005 bylo z rozpočtu 400,0 milionů Kč čerpáno 299,7 milionů Kč. Úspory nákladů na správu nemovitostí dosaženy skutečností, že došlo k odstátnění dvou rozsáhlých zemědělských areálů, u kterých bylo nutno odstranit a sanovat pozemky pod nimi v rozsahu nákladů cca 80 mil. Kč (Výroční zpráva PF ČR, 2005).

Nižší čerpání prostředků v této sféře bylo v roce 2006 zapříčiněno nově vzniklou právní úpravou k veřejným zakázkám, jež byla účinná k 1.7.2006 a poté následující tvorbou nových vnitřních předpisů PF ČR pro zadávání veřejných zakázek, jež byly přijaty v září 2006. Zakázky, jež nemohly být z výše popsanych důvodů možno od září do konce

roku 2006 realizovat, byly přesunuty k realizaci do roku 2007 (Výroční zpráva PF ČR, 2006).

Nízká míra skutečných výdajů byla v roce 2007 ovlivněna úsporou finančních prostředků určených na likvidaci staveb, došlo tak k výrazné úspoře cca 100 milionů Kč. Tato úspora byla způsobena faktem, že v roce 2007 orgány státní správy vydaly nižší počet rozhodnutí, jež ukládaly PF ČR odstranit stavby, než v minulých letech (Výroční zpráva PF ČR, 2007).

V roce 2008 došlo opět k úspoře cca 135 milionu Kč kvůli snížení finančních prostředků určených na likvidaci staveb. V roce 2008 vycházela rovněž sekce správy nemovitostí z předpokládané realizace dlouhodobě připravovaných zakázek, jež se podařilo dostat do realizace v roce 2008 jen s částečným úspěchem (Výroční zpráva PF ČR, 2008).

V roce 2009 byly předpokládány náklady na správu ve výši 370,0 milionu Kč. Skutečné výdaje pak činily 329,9 mil. Kč, tedy 89% (Výroční zpráva PF ČR, 2009).

V roce 2010 byly rozpočtovány výdaje v e výši 401 milionů Kč. Ve skutečnosti došlo k plnění z 82,2%, čili na správu majetku byl vyčerpáno 329,6 milionů Kč (Výroční zpráva PF ČR, 2010).

V roce 2011 byly předpokládány náklady na správu majetku ve výši 325,0 milionů Kč. Skutečné čerpání dosáhlo 83,6%, tedy 271,6 milionů Kč (Výroční zpráva PF ČR, 2011).

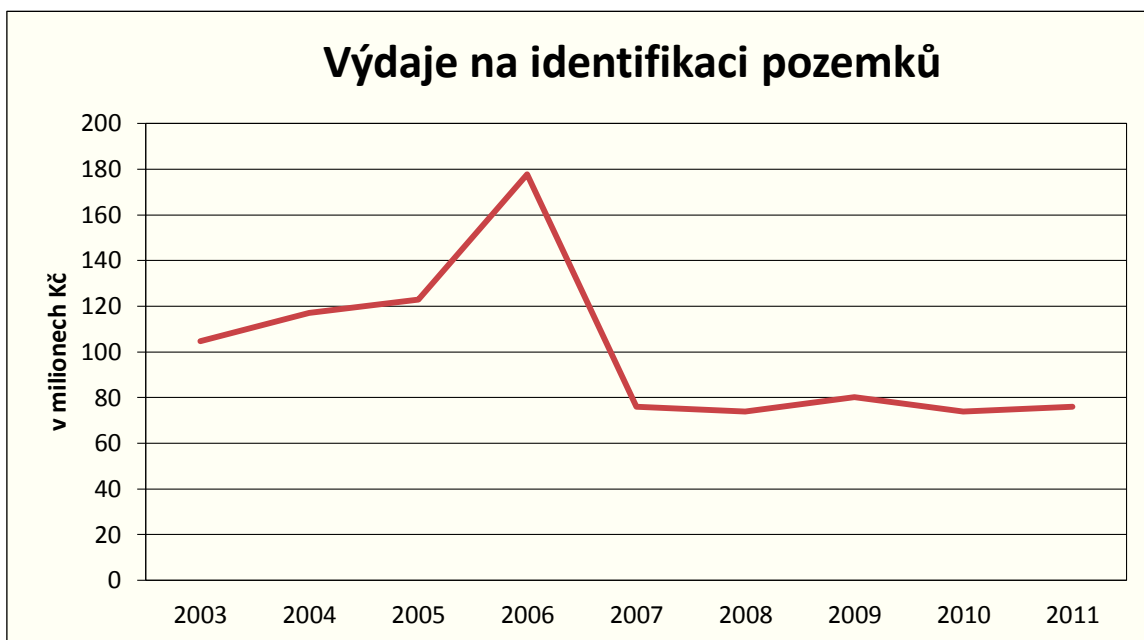
6) Výdaje na identifikaci pozemků ve správě PF ČR a výdaje spojené s vydáním náhrad

K výdajům na prověřování majetkoprávních vztahů k nemovitostem ve vlastnictví státu a správě ČR byly zahrnuty tyto položky:

- výdaje na mandátní smlouvy na prověřování majetkosprávních vztahů,
- výdaje na zápis nemovitého majetku v katastru nemovitostí,
- výdaje na mapové podklady k digitální formě, nakupované od příslušných katastrálních úřadů,
- výdaje na zajištění podkladů nezbytných pro převod nemovitostí do vlastnictví oprávněných osob,

- výdaje na zpracování geometrických plánů,
- výdaje na ocenění převáděných nemovitostí, náklady na ocenění výše nároků oprávněných osob (Výroční zpráva PF ČR, 2011).

Graf 3.6: Vývoj výdajů na identifikaci pozemků ve správě PF ČR a výdaje spojené s vydáním náhrad



Pramen: PF ČR, výroční zprávy

V roce 2003 bylo čerpáno z plánovaného objemu finančních prostředků, jež byly určeny na tyto výdaje, 104,6 milionů Kč, tj. 77,5% (Výroční zpráva PF ČR, 2003).

V roce 2004 zůstává struktura výdajů s porovnáním s předcházejícími léty stejná. Rozpočtované výdaje byly naplněny z 83,7%, což znamenalo čerpání ve výši 117,2 milionů Kč. (Výroční zpráva PF ČR, 2004).

Nižší čerpání 75,9 milionů Kč, tj. 56,2% v roce 2007 bylo zapříčiněno těmito fakty

- nebyl ještě dokončen projekt zásadní inovace programového vybavení pro práci s digitálními mapami a že se výrazně snížily výdaje na zajištění podkladů nezbytných pro převod nemovitostí do vlastnictví oprávněných osob (Výroční zpráva PF ČR, 2007).

V roce 2008 bylo opět čerpáno pouze 73,8 milionů Kč, tedy 63,1%. Nižší plnění opět souviselo s projektem zásadní inovace programového vybavení pro práci s digitálními mapami, neboť byl dokončen až na konci roku 2008 a z tohoto důvodů byly náklady na pořizování potřebných mapových podkladů z části realizovány v roce 2009. (Výroční zpráva PF ČR, 2008).

V roce 2009 došlo k čerpání z 72,8%, tedy 80,1 milionů Kč. Výrazného snížení nákladů bylo dosaženo za nákup digitálních mapových podkladů od ČÚZK a jejich následné vložení do geografického informačního systému DaG, neboť byl optimalizován způsob aktualizace map. Zároveň se snižují náklady s nakupováním skenovaných rastrových map, které byl zapříčiněn postupem digitalizace map (Výroční zpráva PF ČR, 2009).

V roce 2011 došlo k překročení plánovaných finančních prostředků o 2,0 milionů Kč, což bylo způsobeno poslední splátkou za digitální mapy po ukončení záručního provozu a to ve výši 5,9 milionů Kč (Výroční zpráva PF ČR, 2011).

7) Finanční náhrady a zápočty

Rozpočet finančních náhrad se řídí dle § 18a zákona o půdě. V položce je zahrnuto:

Poskytnutí náhrad v hotovosti do výše 5000 Kč oprávněným osobám, pakliže zajišťuje finanční náhradu PF ČR postupem dle § 18a zákona o půdě.

Graf 3.7: Vývoj výdajů na finanční náhrady a zápočty



Pramen: PF ČR, výroční zprávy

Zápočet pohledávek, jež mají oprávněné osoby z titulu jejich nevypořádaných nároků ze zákona o půdě vůči PF ČR k úhradě pohledávek, jež vůči těmto oprávněným osobám PF ČR má (Výroční zpráva PF ČR, 2011).

K nejvýraznějšímu zvýšení nákladů došlo v roce 2005. Tento nárůst probíhal v bodě b) viz výše. Zápočet pohledávek od roku 2002 do roku 2005 výrazně rostl.

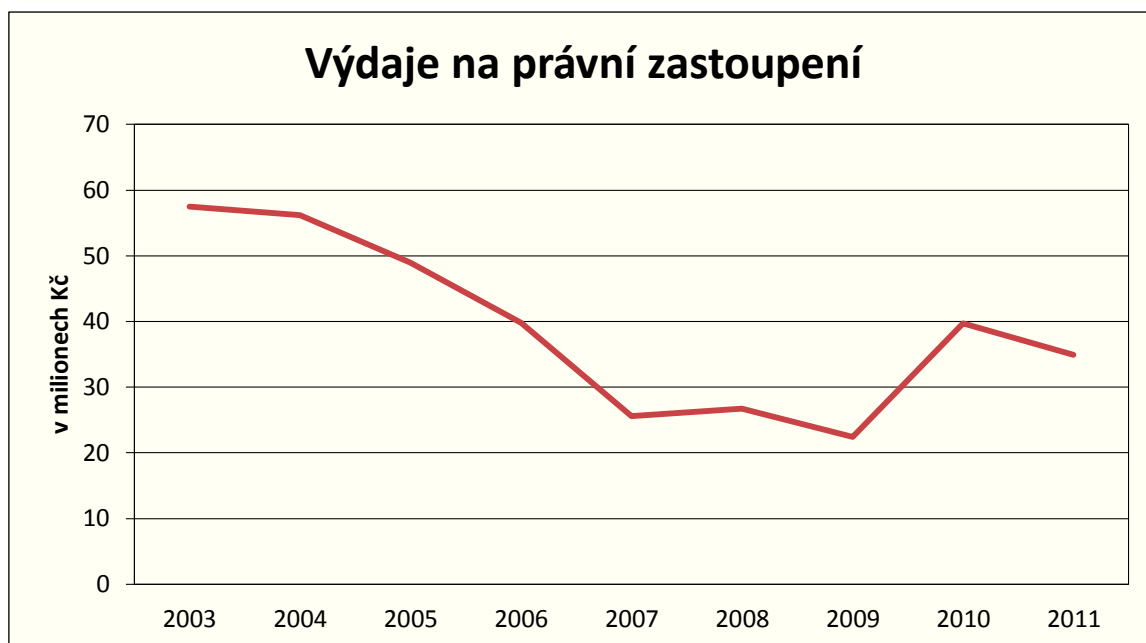
Radikální pokles k roku 2006 byl způsoben „restituční tečkou“ (Výroční zpráva PF ČR, 2006).

8) Výdaje na právní zastoupení a vymáhání pohledávek

Mezi výdaje na právní zastoupení a vymáhání pohledávek patří:

- výdaje na soudní spory a právní pomoc,
- výdaje na soudní poplatky,
- výdaje na mimosoudní vymáhání pohledávek,
- výdaje na právní pomoc krajský a odloučeným pracovištím,
- výdaje na zpeněžování a správu odstoupeného majetku.

Graf 3.8: Vývoj výdajů na právní zastoupení a vymáhání pohledávek



Pramen: PF ČR, výroční zprávy

Jednoznačně nejvyšší podíl výdajů býval v čase koncentrován do oblasti soudních sporů a právní pomoci, mimosoudních vymáhání pohledávek – avšak u mimosoudního vymáhání podíl na výdajích výrazně klesal. Naopak výdaje na zpeněžování a správu odstoupeného majetku bývaly trvale nejnižší (Výroční zprávy PF ČR).

9) Provozní a investiční náklady

Provozní náklady vznikají součtem materiálových nákladů a služeb, osobních a sociálních nákladů a finančních nákladů.

Graf 3.9: Vývoj výdajů na provozní a investiční náklady



Pramen: PF ČR, výroční právy

Jak ukazuje graf 3.9, v čase nedocházelo k přílišným oscilacím ve vývoji výdajů na tyto dvě oblasti. Významná položka, která má podíl na provozních a investičních nákladech v čase okolo 50% je generována v osobních a sociálních nákladech v položce mzdové náklady. Z důvodu významnosti této položky je ji věnován samostatný graf.

Graf 3.10, uvedený v příloze č. 9, sleduje vývoj měsíčního příjmu zaměstnance PF ČR mezi léty 2005 – 2011. Do roku 2009 tento příjem harmonicky rostl, všem od roku 2009 se začal projevovat klesající trend. Tato skutečnost mohla být způsobena globální ekonomickou krizí, jež na Evropu ve své síle dolehla mezi posledním čtvrtletím roku 2008 a prvním čtvrtletím roku 2009. Důsledkem této krize bylo v mnoha společnostech snižování výdajů. Jednou z oblastí, kde se tyto negativní změny mohou projevit, jsou i platy zaměstnanců.

3.5 Státní pozemkový úřad

Jak už bylo zmíněno dříve, k 1.1.2013 došlo ke vzniku Státního pozemkového úřadu (dále SPÚ), který přebíral agendu zaniklého PF ČR. Již v březnu dokončil SPÚ první etapu svého působení, jejímž účelem bylo v první řadě dořešení personálního obsazení a sjednocení agend transformovaných úřadů. Zároveň došlo ke změně v oblasti organizační

struktury, kdy k ústředí bylo zřízeno 14 krajských úřadů pozemkových úřadů, 18 odloučených pracovišť a sítě poboček krajských pozemkových úřadů (SPU ČR, 2013e).

Pozemkové úpravy nově spadají pod kompetenci krajských pozemkových úřadů. Pozemkovými úpravami je myšleno prostorové uspořádání pozemků vlastníků půdy v řešeném území a rovněž k vytýčení těchto pozemků v terénu. Mimo jiné je jejich cílem zlepšování podmínek pro životní prostředí, ochrana a zúrodnění půdního fondu a ekologická stabilita krajiny. Návrhy pozemkových úprav, jenž byly zahájeny v období před 1.1.2013 probíhají kontinuálně dle prostředků, jenž na ně byly dříve vyčleněny ať už ze státního rozpočtu, nebo z evropských fondů (SPU ČR, 2013b).

V oblasti majetkového vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi dochází k vydávání majetku, k němuž má Státní pozemkový úřad právo hospodařit a se kterým hospodář lesy ČR, podle zákona č. 428/2012 Sb. Rovněž je vydáván i nemovitý majetek, jenž sloužil církvím a náboženským společnostem ke kultovním či charitativním účelům (SPU ČR, 2013a). Bude –li nutná, v souvislosti s podanými žádostmi, zeměměřičská činnost, došlo k dohodě mezi SPÚ a LČR, že takováto činnost bude pro LČR provedena bezúplatně SPÚ. K novému zaměření pozemků může docházet v případech, kdy se podané výzvy týkají pouze části původního pozemku, protože další část bude zastavěna a nebude ji tak možné dle zákona vydat (SPU ČR, 2013d).

4 Pozemkový fond Slovenska a jeho komparace s PF ČR

V následující kapitole bude nejdříve načrtnuta situace ve Slovenském pozemkovém fondu (dále SPF) a poté budeme komparovat PF ČR a SPF dle níže uvedených kritérií – Organizační struktury, cílů a nástrojů, rozpočtu a zaměstnanců a jejich průměrné mzdy.

4.1 Organizační struktura

Organizační struktura zajišťuje účelné fungování organizace prostřednictvím sítě rolí a vztahů. Následně dochází k rozdělení úkolů do dílčích činností. Takto vzniklá struktura vzniká za účelem dosahování vytýčených cílů (Kociánová, 2012).

4.1.1 Organizační struktura SPF

Mezi orgány SPF patří: Rada fondu, generální ředitel fondu a náměstek generálního ředitele.

- **Rada SPF**

Rada fondu je kontrolním orgánem, který je složen z 11 členů, jejichž funkční období je na 3 roky a jsou voleni i odvoláváni Národní radou Slovenské republiky. Jakožto kontrolnímu orgánu přísluší radě fondu vyžadování informací, popřípadě dokumentů, které souvisejí s působností fondu, od generálního ředitele fondu. Mezi kompetence fondu patří například přešetření stížností, kontrola hospodaření s prostředky fondu, či projednávání klíčových dokumentů, jako je výroční zpráva fondu nebo návrh na rozdělení hospodářského výsledku fondu (Výroční zpráva SPF, 2011).

- **Generální ředitel a jeho náměstek**

Generální ředitel a jeho náměstek jsou statutární zástupci fondu. Generální ředitel řídí činnost fondu a je oprávněn jednat jeho jménem až na výjimku spojenou s podpisem právních aktů, jejichž obsahem je převod či pronájem majetku (úplatný či neúplatný), který se nachází ve správě fondu¹⁰. Při nepřítomnosti generálního ředitele dochází k zastoupení jeho náměstkem.

U fondu dochází také k vnitřnímu členění na generální ředitelství a regionální odbory.

¹⁰ K tomuto aktu je zapotřebí podpis i náměstka ředitele

Generální ředitelství má za úkol zajišťovat uplatňování jednotného postupu fondu ať už při plnění úloh, jež jsou podchyceny v zákonech, tak i řízení regionálních odborů po metodické stránce. Mezi další povinnosti patří například zabezpečení vnitřní kontroly činnosti fondu.

Regionální odbory nemají právní subjektivitu, vznikají za účelem výkonu působnosti na přiděleném území, jež určuje generální ředitel, který je zároveň zodpovědný za řízení a za činnost odborů (Výroční zpráva SPF, 2011).

4.1.2 Komparace organizační struktury PF ČR a SPF

Dozorčí radě PF ČR odpovídá Rada fondu na Slovenské straně. Obě tyto rady mají kontrolní funkci, v česku je pak 12 členů rady, což bylo o jednoho více než na Slovensku. Řediteli PF ČR odpovídal generální ředitel SPF, v jejich nepřítomnosti je zastupuje náměstek ředitele. U PF ČR byl ještě druhý a třetí náměstek ředitele. V rámci vnitřního členění byly v SPF do nástupu PF ČR navíc zřízeny regionální odbory, které nemají právní subjektivitu a generální ředitel na ně může delegovat zajištění určitých činností. Ovšem s nástupem SPÚ ČR k 1.1.2013 došlo 15. února 2013 ke zřízení krajských pozemkových úřadů, odloučených pracovišť a sítě poboček krajských pozemkových úřadů (SPU ČR, 2013e).

4.2 Cíle a nástroje

Cíly může být chápáno dosažení určitého chtěného stavu. Nástroje jsou pak prostředky, které jsou používány k dosažení stanovených cílů (Kotlán, 2006)¹¹.

4.2.1 Cíle a nástroje SPF

Obchodní registr definuje hlavní cíle fondu jako poskytování náhrad oprávněným osobám, správu zemědělských a lesních nemovitostí ve vlastnictví státu a neznámých vlastníků, převádí majetek určený na privatizaci způsoby, které upravuje zákon č. 92/91 Zb. ve znění pozdějších předpisů aj.

K dosahování vytýčených cílů využívá SPF především nástrojů restituce, privatizace a pronájmu pozemků.

¹¹ Kotlán, Kliková. Hospodářská politika, str. 28

- **Restituce**

Restituce, tedy navrácení majetku oprávněným osobám, se u SPF řídí zákonem č. 229/1991 Zb., zákonem č. 503/2003 Z.z. a zákonem č. 180/1995.

Dle zákona č. 229/1991 Zb., ve znění pozdějších předpisů, jsou poskytovány restituce SPF za odnětí pozemků, obytných budov, staveb aj. ve formě:

- bezplatného převodu náhradních pozemků v přiměřené výměře a bonitě,
- převodu finančních prostředků na účet oprávněné osoby.

Zákon č. 503/2003 Z. z. ve znění pozdějších předpisů, upřesňuje poskytování náhrad SPF za pozemky, které není možné vydat kvůli zákonným překážkám, neboť byly v čase přechodu na stát součástí zemědělského pozemkového fondu nebo společné nemovitosti, ve formě:

- bezplatného převodu náhradních pozemků v přiměřené výměře a bonitě,
- převodu finančních prostředků na účet oprávněné osoby (SPF, 2013a).

Z pohledu vyrovnání se s církvemi byl na Slovensku přijat zákon č. 282/1993 Z.z., o zmírnění některých majetkových křivd způsobených církvím a náboženským společnostem. Zákon určoval navrácení majetku, jenž byl zabrán v rozporu s demokratickými zásadami od 8. května 1945 až do 1. ledna 1990. Církev, jež se zákon týkal, měly na uplatnění svého nároku lhůtu 12 měsíců – po této době nárok zanikl. Majetek, který byl v zákoně přesně definován, byl oprávněným osobám vydáván v takovém stavu, v jakém se nacházel ke dni nabytí účinnosti zákona. Důležité je poznamenat, že navrácení majetku církvím nebylo chápáno ve smyslu zdroje krytí nákladů na jejich činnost – v tomto ohledu pořád plní svou funkci zákon č. 218/1949 Sb., o hospodářském zabezpečení církví a náboženských společností. Posledním zákonem přijatým ve spojitosti s církevními restitucí je zákon č. 161/2005 Z.Z. o navrácení vlastnictví nemovitostí církvím a náboženským společnostem a převodu vlastnictví některých nemovitostí (Důvodová zpráva k zákonu č.428/2012 Sb.).

Poskytnuté finanční náhrady činily v roce 2011 3890545,64 Eur; rok předtím 342283,62 Eur (Výroční zprávy SPF).

- **Privatizace**

Od roku 1994 dochází k bývalých státních podniků hospodařících na zemědělské půdě a dalších jiných podniků, jenž byly Ministerstvem zemědělství SR.

Vzhledem k faktu, že SPF posledních šest let nedostal k realizaci žádný nový projekt, mohl se věnovat důslednému sledování smluvních podmínek – tedy stanovením výšky kupních cen a plnění jejich peněžních částí, či mimosoudní vymáhání pohledávek.

Do dnešního data bylo zrealizováno 128 smluv o prodeji majetku státu a bylo privatizováno 91 státních podniků. Během privatizace bylo použito několika metod, které se podílely na zrealizovaných smlouvách v této výši: Veřejné obchodní soutěže – 66 smluv; dalších 44 smluv bylo uzavřeno rozhodnutím Prezídia Fondu národního majetku a posledních 18 smluv na základě prodeje akcií z akciových společností. Číslo celkových smluv se ovšem vyšplhá na číslo 154 po započtení převzetí správ a závazků, smlouvy o převzetí dluhu či smlouvy o vkladu majetku do nových akciových společností (SPF,2013b).

Od začátku privatizace do roku 2016 je dle dohodnutých podmínek ve smlouvách o prodeji majetku státu rozvrhnuto plnění splácení kupních cen z prodeje státního majetku v rozsahu 55974089,63 Eur¹² v roce 2011 pak 271796,723³ Eur (Výroční zpráva SPF, 2010 a 2011).

- **Pronájem nemovitostí**

V této oblasti fond pronajímá jim spravované nemovitosti, tedy pozemky ve správě a nakládání fondu a stavby, které souvisí se zemědělskou činností.

- *Pronájem pozemků*

- **zemědělské pozemky na zabezpečení zemědělské výroby**

V roce 2011 činila pronajímaná výměra zemědělských pozemků na zemědělské účely 455 820 ha, uhrazené nájemné bylo ve výšce 8 671 514 Eur, což představovalo plnění z 93,68% (Výroční zpráva SPF, 2011).

- **pronájem lovného revíru**

¹² Společně s úroky

Smlouvy o nájmu pro výkon práva myslivosti na pozemcích, jež jsou ve správě SPF jsou řízeny zákonem č. 274/2009 Z. z. o myslivosti a o změně a plnění některých zákonů ve znění pozdějších předpisů.

V této oblasti je fond partnerem honebních organizací. Za rok 2011 činila výměra pronajatých loveckých pozemků 654 441 ha a příjmy z tohoto nájmu byly v hodnotě 227 837 Eur (Výroční zpráva SPF, 2011).

- podíly společné nemovitosti pozemků na účely lesního hospodářství, či zemědělství

Pronajímání podílů společných nemovitostí lesních a zemědělských pozemků, jenž jsou ve správě a nakládání fondu probíhá dle zákonů č. 181/1995 Z. z. a č. 504/2003 Z. z.

Celková výměra pronajatých pozemků byla v roce 2011 19 029 ha, příjmy z nájmu činily 175 236 Eur (Výroční zpráva SPF, 2011).

- Pozemky na jiné jako zemědělské účely

Nájemné je v této oblasti upravováno interními předpisy, kdy výška nájemného je vyčíslena podle jednak výměry pozemku a pak také lokality pozemku – ve zvláštních případech je nájemné za m² stanoveno i bez ohledu na pronajatou výměru.

V roce 2011 byla pronajatá výměra v této oblasti 1408 ha a příjmy činily 602 032 Eur (Výroční zpráva SPF, 2011).

- Pronájem budov a staveb

K pronájmu budov a staveb ať už právníckým nebo fyzickým osobám, které splňují podmínky uvedené v zákoně č. 229/1991 Zb. ve znění pozdějších předpisů, na zemědělské i nezemědělské využití a k účelům lesního hospodářství (SPF, 2013c).

• Prodej nemovitostí

Prodej nemovitostí můžeme dělit na:

- Prodej pozemků

Při prodeji pozemků je využíváno vícero zákonů, které upravují, jaká půda za jakých podmínek může být prodaná. Uzavírání smluv na převod pozemků je rovněž řízeno jednotlivými interními nařízeními.

V roce 2011 SPF prodal 135,1890 ha pozemků s příjmem 10 023 197 Eur (Výroční zpráva SPF).

- Prodej ostatních nemovitostí

Při prodeji bytů a jiných nemovitostí se řídí fond jednak zákonem NR SR č. 182/1993 Z.z. a pak také jednotlivými interními předpisy (SPF, 2013d).

4.2.2 Komparace cílů a nástrojů PF ČR a SPF

Cíle obou fondů jsou podobné. Stejně tak prostředky, kterými jsou tyto cíle naplňovány, ať už se jedná o restituce, privatizace či prodej a pronájem půdy. Rozdíly však může být spatřen v uplatňování některých nástrojů, či kdy byly použity. Otázka restitucí církví se na Slovensku, jak bylo řečeno dříve, řešit již v roce 1993. V České republice tomu bylo o 20 let později – jaké mohly být důvody? Mezi možnými argumenty, které uvádí důvodová zpráva k zákonu č.428/2012 Sb., mohla být obava, že kdyby nedošlo k přijetí zákona, pak by mohlo financování platů duchovních do budoucna znamenat navyšování mandatorních výdajů, a co se týče dlouhodobého měřítko, mohly by tedy převýšit hodnotu nevydaného majetku církvím a náboženským společnostem. Pochopitelně pakliže by byly založeny nové církve či náboženské společnosti, náklady na financování by se ještě zvýšily. Mezi dalšími riziky, které by hrozily při neschválení zákona může být jmenován nárůst vnitřního dluhu, který je spojen s podinvestovaným majetkem církví a náboženských společností, či rizika spojená s mezinárodní reputací ČR, pakliže by byla neschopna vyřešit církevní restituce – tak jak to už dávno udělaly jiné státy.

4.3 Hospodaření fondu

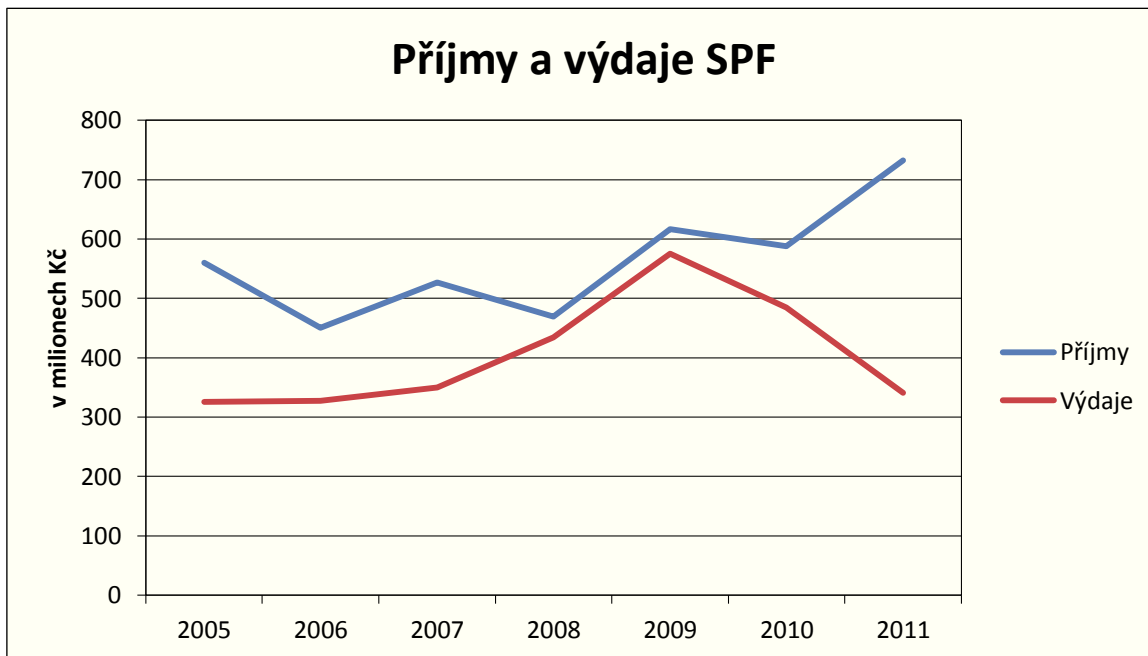
Hospodaření je možno v obecné rovině chápat jako činnost, při které dochází k vynakládání prostředků k splnění vytýčených cílů. Efektivnost takového počínání lze poměřovat podílem mezi výstupy a vstupy.

Vynakládané prostředky pak úzce souvisí s rozpočtem. Obsahem rozpočtu v obecné rovině jsou jeho příjmy a výdaje, stejně tak jako peněžní operace, tvorby a použití peněžních fondů, pakliže není dále uvedeno, že probíhají mimo rozpočet (Zákon č. 250/2000 Sb.).

4.3.1 Hospodaření SPF

Hospodaření fondu se řídí podle zákona č. 300/1991 Zb., a zákona č. 523/2004 Z.z. Fond není ze své podstaty založen k podnikání, ale vykonává činnost ve veřejném zájmu.

Graf 4.11: Příjmy a výdaje SPF



Zdroj: Výroční zprávy SPF, vlastní zpracování

Graf 4.11 zobrazuje vývoj příjmů a výdajů SPF za léta 2005 – 2011. Lze vyčíst, že příjmy po celou tuto dobu přesahovaly výdaje, tedy daná instituce hospodařila s přebytkovým rozpočtem. Dlouhodobý trend vývoje příjmů je spíše růstový, zatím co u výdajů je pozorována prudká změna trendu, kdy zlomovým obdobím je rok 2009, do tohoto roku výdaje pravidelně rostly, zatím co poslední dva sledované roky objem výdajů rapidně poklesl. Je tedy zřetelné, že na konci sledovaného období, tedy v roce 2011, byl rozpočet SPF značně přebytkový.

Struktura příjmů a výdajů:

- **Příjmy**

- a) Nedaňové příjmy

- Příjmy z podnikání a z vlastnictví majetku,
 - Administrativní poplatky a jiné poplatky a platby,
 - Kapitálové příjmy,

- Úroky z tuzemských úvěrů, půjček, návratných finančních výpomocí,
- Jiné nedaňové příjmy.

b) Finanční operace

- **Výdaje:**

a) Běžné výdaje

- Mzdy, platy, služební příjmy a ostatní osobní vyrovnání,
- Pojistné a příspěvek na pojištění,
- Zboží a služby,
- Běžné transfery,
- Kapitálové výdaje.

b) Finanční operace

- **Vývoj a hodnocení vybraných položek příjmů a výdajů SPF**

1) Příjmy z nájemného za spravované pozemky

Za rok 2005 byla rozpočtovaná částka plněna 130,9%, tento fakt byl způsoben především zvýšením jednotného nájemného z 1 na 1,5% ceny půdy. Rok 2006 se nesl ve výšeni příjmů z nájemného, který souvisel se zvýšenou platební disciplínou smluvních partnerů, - stejně tak jako letech 2007, 2008 a 2009, kdy došlo k plnění rozpočtované částky na 134,3; 123,5 a 115,5%. V roce 2010 se ve výsledku hospodaření mluví jenom o celkových příjmech, ne o dílčích – proto nejsou k dispozici další data (Výroční zpráva SPF).

2) Příjmy z prodeje fondem spravovaných pozemků

Rok 2006 znamenal plnění rozpočtovaných příjmů jen na pouhých 42%, kdy byl tento nesoulad způsoben dvěma usneseními vlády z roku 2006, které pozastavovaly prodej majetku státu. Naopak v roce 2007 pak došlo k plnění příjmů ze 124,7%, kvůli dočasnému povolení prodeje pozemků. V roce 2008 došlo k opětovnému pozastavení prodeje pozemků a důsledkem toho taky ke snížení skutečných příjmů na 31,6% příjmů rozpočtovaných. V roce 2009 bylo plnění rozpočtovaných příjmů na 102,3%, příjmy byly generovány především z prodeje pozemků ve vlastnictví státu. V roce 2010 se ve výsledku hospodaření

mluví jenom o celkových příjmech, ne o dílčích – proto nejsou k dispozici další data (Výroční zprávy SPF).

3) Příjmy z terminovaných vkladů

Příjmy v této oblasti jsou determinované skutečným vývojem úrokové míry, garantované Státní pokladnou, neboť zde má SPF uložen veškerý svůj finanční majetek. V roce 2007 byl nárůst určen nejen pozitivním vývojem úrokové míry, ale i z důvodu, že nově od tohoto roku byly v položce zahrnuty i celé přijaté úroky z terminovaných vkladů¹³. Negativní vývoj úrokové míry byl zaznamenán v roce 2009 a z těchto důvodů došlo k plnění rozpočtovaných příjmů pouze na 48,3%. V roce 2010 se ve výsledku hospodaření mluví jenom o celkových příjmech, ne o dílčích – proto nejsou k dispozici další data (Výroční zprávy SPF).

4) Příjmy z finančních operací

Příjmové finanční operace můžeme rozdělit na:

- Rozpočtované příjmy z prodeje privatizovaného majetku SPF (tzv. velká privatizace) a
- Jiné finanční operace (zde jsou hlavní příjmy na depozitní fond za pozemky, jejichž vlastníků není znám),
- Příjmy z konkurzu, likvidace a exekuce.

Příjmy jsou určovány především jinými finančními operacemi (75 – 80%), kterých podíl se stále zvyšuje na úkor prodeje privatizovaného majetku SPF. Snižování příjmů je způsobeno tím, že klesá množství majetku ve správě SPF (Výroční zprávy SPF).

5) Výdaje na výrobky a služby

Rozhodující náklady této položky tvoří:

- Výdaje na speciální služby (geodetické práce, geodetické plány, uspořádání vlastnických poměrů v zahrádkářských osadách atd.),
- Výdaje na materiál,
- Výdaje na energie, vodu a komunikace,
- Výdaje na dopravné,
- Výdaje na registr obnovené evidence pozemkových prací,
- Výdaje na rutinní a standardní údržbu,

¹³ Nebyly tedy očištěny o daně z přijatých úroků.

- Výdaje na studie, expertíz, posudky,
- Zaplacené daně.

Nejvyšší položkou z pohledu výdajů na výrobky a služby představují výdaje na speciální služby (10 – 25%). Kladně lze hodnotit pokles výdajů nejen na hlavní položku, ale i celkových výdajů na výrobky a služby, kdy se fondu podařilo výdaje snížit z roku 2006 na 2011 o 27,35 milionů Kč (Výroční zprávy SPF).

6) Výdaje na běžné transfery

Výdaje na běžné transfery lze rozdělit na:

- Transfery v rámci veřejné správy a
- Transfery pro jednotlivce.

Výdaje na transfery v rámci veřejné správy převyšují transfery pro jednotlivce – ve sledovaném období tvoří přes 80% výdajů na běžné transfery. K výraznému překročení rozpočtovaných příjmů (o 200%) na položku transferů v roce 2009 v rámci veřejné správy, která měla za následek výrazný růst výdajů na běžné transfery v tomto roce, došlo v důsledku uvolnění finančních prostředků na zmírnění škod v zemědělství, které byly způsobeny přírodními katastrofami a nepříznivými povětrnostními událostmi roku 2009 (Výroční zprávy SPF).

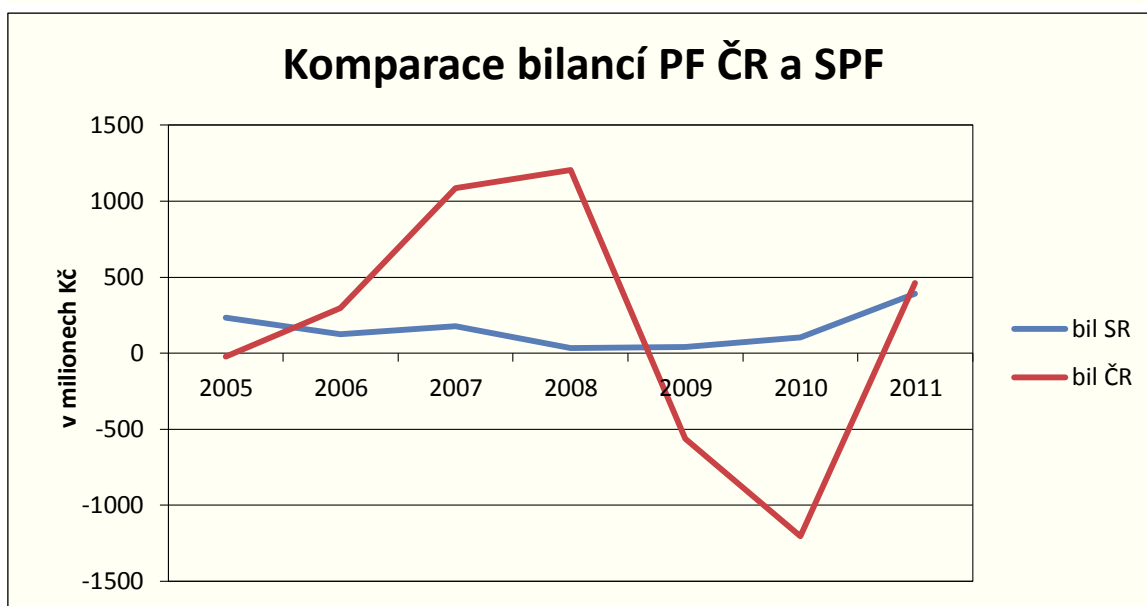
7) Kapitálové výdaje

Z roku 2006 do roku 2009 kapitálové výdaje rostly. Tyto výdaje byly v převážné části vynaloženy na inovaci a rozvoj stavu investičního majetku, který slouží pro komplexní zabezpečené činnosti fondu, tzn. výdaje na koupi služebních motorových vozidel, na obnovu softwaru, rekonstrukce administrativních budov aj. Nárůst výdajů o 50% v roce 2009 oproti roku 2008, je téměř celý způsoben výdaji na rekonstrukci administrativní budovy v Popradě a kancelářské prostory v administrativní budově v Bratislavě. V roce 2010 byly rozpočtované výdaje plněny jen z 25,7% a v roce 2011 z 16,8% (Výroční zprávy SPF).

4.3.2 Komparace rozpočtu SPF a PF ČR

Nyní se budeme věnovat komparaci bilancí jednotlivých fondů a posléze i příjmům a výdajům, které mají společné. Následující grafy a tabulky byly přepočteny na jednotnou měnu – České koruny. U SPF probíhaly tyto přepočty podle kurzů devizového trhu ČNB k 31.12. daného roku.

Graf 4.12: Komparace bilancí PF ČR a SPF



Zdroj: Výroční zprávy SPF, vlastní zpracování

Na grafu č. 4.12 lze pozorovat vývoj bilancí PF ČR a SPF za roky 2005-2011. Jako pozitivní lze hodnotit fakt, že bilance SPF je po celé sledované období kladná. Naopak u PF ČR výdaje výrazně převýšily příjmy v letech 2008 a 2009. Změna z roku 2008 na 2009 byla zapříčiněna především položkou ostatní výdaje – výdaje na národní doplňkové platby k podporám pro rok 2009. V roce 2011 křivka bilance PF ČR strmě stoupá a potvrzuje tak dlouhodobé prorůstové tendence.

- **Komparace příjmů za nájem**

Tabulka 4.1: Komparace podílu příjmů za nájem na celkových příjmech (v %)

	2006	2007	2008	2009	2010	2011
ČR	19,04%	15,41%	14,12%	12,46%	15,34%	12,42%
SR	64,18%	52,48%	65,89%	46,97%	/	39,51%

Zdroj: Výroční zprávy PF ČR a SPF, vlastní zpracování

Tabulka 4.9 udává procentuální vyjádření příjmů z nájmu jednotlivých fondů vzhledem k celkovým příjmům – tedy jejich váhu a důležitost v příjmové struktuře. V první řadě si lze všimnout, že příjmy za nájem hrají v PF ČR a SPF, odlišnou roli. Zatímco v České republice začínají hodnoty pod 20%, ve Slovenské republice je to přes 64%. Dále je významný trend snižování důležitosti těchto příjmů z pohledu celkových příjmů. Příjmy za nájem u Slovenského fondu jsou i přes svůj pokles v čase v průměru na trojnásobku důležitosti České republiky, co se do porovnání s celkovými výdaji týče. Za rok 2010 údaj u SPF nebyl sledován. U Slovenské republiky je tato položka sledována jako nájemné za spravované pozemky, u PF ČR pak jakožto příjmy z pronájmu majetku státu.

- **Komparace příjmů z prodeje půdy**

Tabulka 4.2: Komparace podílu příjmů z prodeje půdy na celkových příjmech (v %)

	2006	2007	2008	2009	2010	2011
ČR	51,86%	60,84%	63,32%	62,17%	59,82%	65,24%
SR	12,86%	30,54%	14,06%	30,31%	/	35,28%

Zdroj: Výroční zprávy PF ČR a SPF, vlastní zpracování

Tabulka 4.10 pracuje s podíly procent příjmů z prodeje půdy na celkových příjmech mezi roky 2006-2011. Dá se říct, že lze sledovat prakticky převrácenou důležitost podílu těchto příjmů na celkových příjmech, než tomu bylo u příjmů za nájem. U České republiky můžeme sledovat růstový vývoj, kdy z roku 2006 na 2011 došlo takřka o 14% nárůst váhy na celkových příjmech, konkrétněji pak na 65,24%. U Slovenské republiky je vývoj hektičtější. Za sledované období docházelo prakticky každý rok k procentuálním výkyvům o cca 15% z podílů na celkových příjmech, který kopíroval vývoj prodeje půdy v daných letech. Za rok 2010 údaj u SPF nebyl údaj sledován. SPF eviduje tuto položku jakožto prodej fondem spravovaných pozemků, u PF ČR jde o příjmy z prodeje státní půdy.

- **Komparace příjmů z úroků a termínovaných vkladů**

Tabulka 4.3: Komparace podílů příjmů z úroků a termínovaných vkladů na celkových příjmech (v %)

	2006	2007	2008	2009	2010	2011
ČR	2,53%	3,16%	5,41%	6,46%	8,81%	4,21%
SR	8,50%	9,06%	12,09%	3,82%	3,91%	3,06%

Zdroj: Výroční zprávy PF ČR a SPF, vlastní zpracování

Jak už bylo zmíněno dříve, příjmy z této oblasti souvisí s úrokovou mírou, jež je v daném období na běžných účtech či termínovaných vkladů. Na rozdíl od poměrně poklidného vývoje procentuálního vyjádření příjmů z úroků na celkových příjmech u PF ČR, dochází u SPF k radikálnímu snížení z roku 2008 na rok 2009. Toto snížení je způsobeno v důsledku vstupu Slovenska do eurozóny a tedy snížení úrokové míry Národní bankou Slovenska o půl procentního bodu, aby došlo k dorovnání úrovně, která je srovnatelná s úrokovou mírou eurozóny.

- **Komparace materiálních nákladů a služeb**

Tabulka 4.4: Komparace podílu materiálních nákladů a služeb na celkových výdajích (v %)

	2006	2007	2008	2009	2010	2011
ČR	6,68%	8,03%	8,30%	4,43%	4,68%	8,67%
SR	31,79%	28,79%	19,54%	16,08%	19,14%	22,52%

Zdroj: Výroční zprávy PF ČR a SPF, vlastní zpracování

Z tabulky 4.12, která se věnuje procentuálnímu vyjádření podílu materiálních nákladů a služeb na celkových výdajích vyplývá, že tato oblast generuje značné množství výdajů především u SPF. U PF ČR docházelo k harmonickému podílu v rozmezí 6-9%. SPF by se do budoucna měl na tuto část výdajů zaměřit a navázat na pozitivní vývoj mezi léty 2006 – 2009, kdy se mu povedlo snížit podíl výdajů na tuto oblast o cca 12,5%. SPF vykazuje tuto položku jako výrobky a služby, PF ČR vymezuje položku v rámci provozních nákladů a dlouhodobého majetku jakožto materiálové náklady a služby.

- **Komparace kapitálových výdajů**

Tabulka 4.5: Komparace podílu kapitálových výdajů na celkových výdajích (v %)

	2006	2007	2008	2009	2010	2011
ČR	1,25%	0,70%	1,11%	2,80%	1,70%	3,01%
SR	1,17%	4,08%	3,29%	5,02%	1,28%	2,16%

Zdroj: Výroční zprávy PF ČR a SPF, vlastní zpracování

Jak uvádí tabulka, procentuální podíly kapitálových výdajů na celkových výdajích se u fondů pohybují jen v řádech procent. Přesto však podíl výdajů u SPF prodělal dynamičtější vývoj směrem k zvyšování významu na celkových výdajích. Rok 2010 představoval u obou fondů cca vrácení se na procentuální poměr, který panoval v roce 2006.

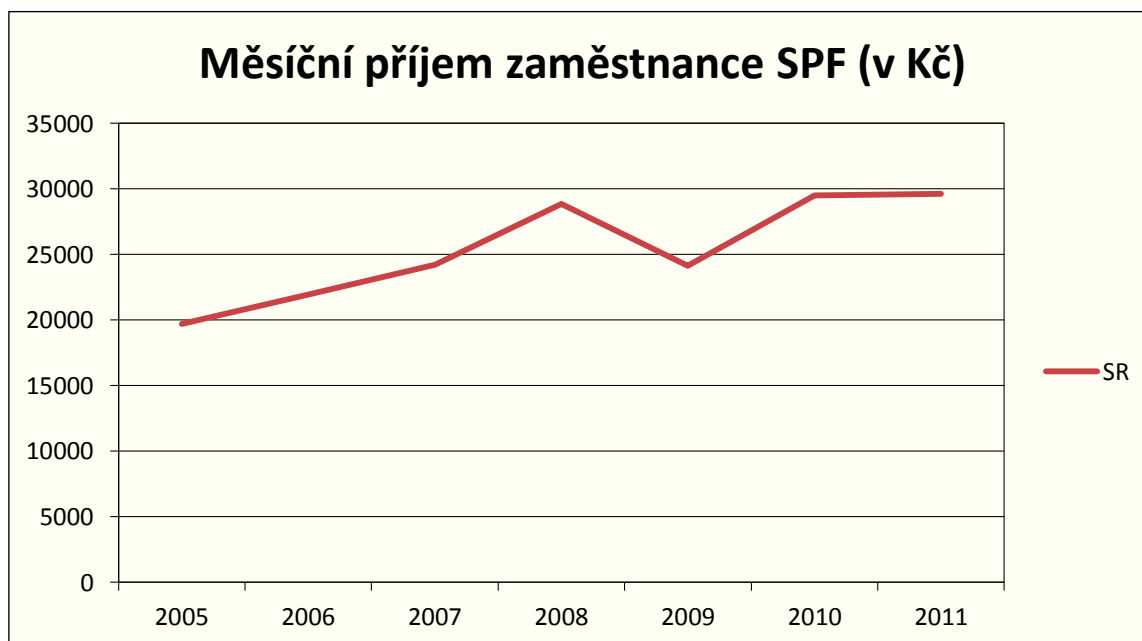
4.4 Zaměstnanci a průměrná mzda

Zákoník práce vymezuje zaměstnance jako osobu, jenž je způsobilá mít v pracovněprávních vztazích práva a povinnosti, stejně jako způsobilost vlastními právními úkony nabýt těchto práv a brát na sebe tyto povinnosti. Pakliže zákon nestanoví jinak, jedná se o fyzickou osobu, která dosáhla 15 let (Zákon č. 262/2006 Sb.).

4.4.1 Zaměstnanci SPF a jejich průměrná mzda

U počtu zaměstnanců docházelo během času k mírnému růstu. Změny v čase byly způsobeny jak odchody na mateřskou, do důchodu, tak i přirozeným uzavíráním a ukončováním pracovního poměru. Průměrným věkem je v sledované období 44-45 let. Počet mužů klesá na úkor počtu žen, oproti 56% v roce 2005 to bylo 65% v roce 2011. Jako velmi pozitivní se dá hodnotit trend zvyšování kvalifikovanosti zaměstnanců, kdy v roce 2005 mělo vysokoškolský titul 69,5% a v roce 2011 už to bylo 75,4%. Mezi další pozitiva patří zvyšování počtu zaměstnanců ve věkové struktuře mezi 18 až 29 rokem života a tedy s tím související vytváření pracovních míst pro absolventy.

Graf 4.13: Měsíční příjem zaměstnance SPF



Zdroj: Výroční zprávy SPF, vlastní zpracování

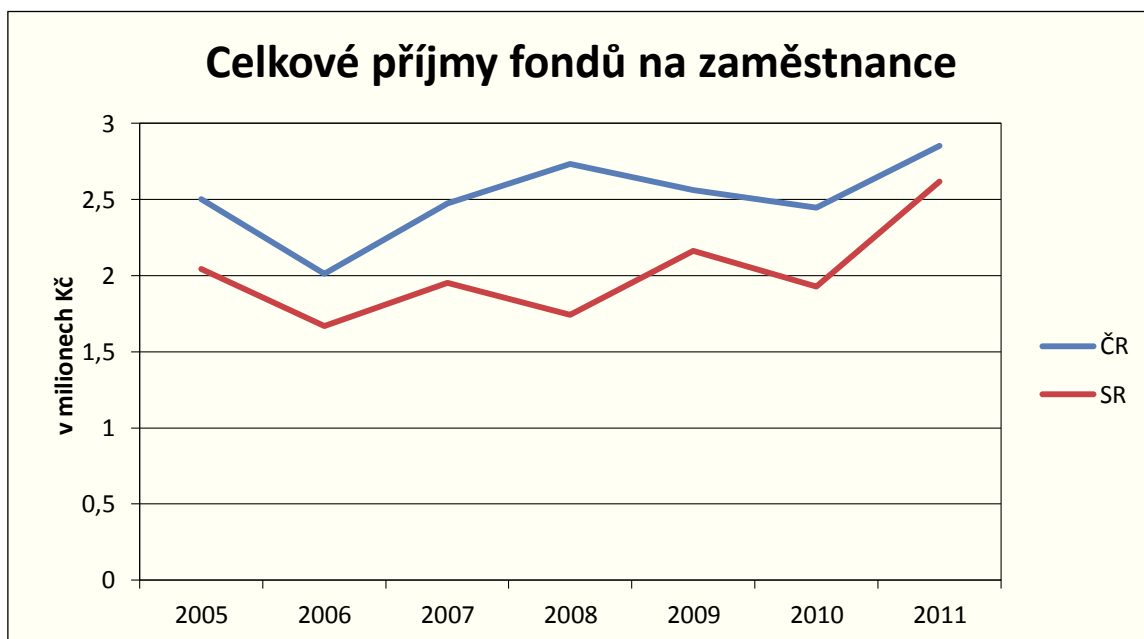
Během roků 2005 až 2011 docházelo k zvyšování měsíčního platu zaměstnanců. Výjimkou je pouze rok 2009, kdy rozhodujícím faktorem snížení průměrného měsíčního příjmu bylo zvýšení počtu zaměstnanců spojeno nejnižšími mzdovými náklady, které byly schválené vládou SR za sledované období. Svou roli mohl sehrát i vstup SR do eurozóny k 1.1.2009.

4.4.2 Komparace zaměstnanců PF ČR a SPF

Při porovnávání zaměstnanců v absolutním měřítku, by neměla čísla velkou vypovídací hodnotu vzhledem k tomu, že fondy disponují různým počtem majetku a rovněž i jejich příjmy jsou neporovnatelné. Proto bylo potřeba zavést přepočet poměru k nějaké veličině, aby bylo vidět, jak efektivní jednotlivé fondy jsou. K tomuto účelu byly zvoleny absolutní příjmy fondů v jednotlivých letech. Vznikl tak následující graf¹⁴.

¹⁴ U SPF došlo k přepočtům na České koruny podle kurzu k 31.12. daného roku. Jednotlivé kurzové rozdíly mohly výsledek mírně zkreslit.

Graf 4.14: Celkové příjmy fondů na zaměstnance



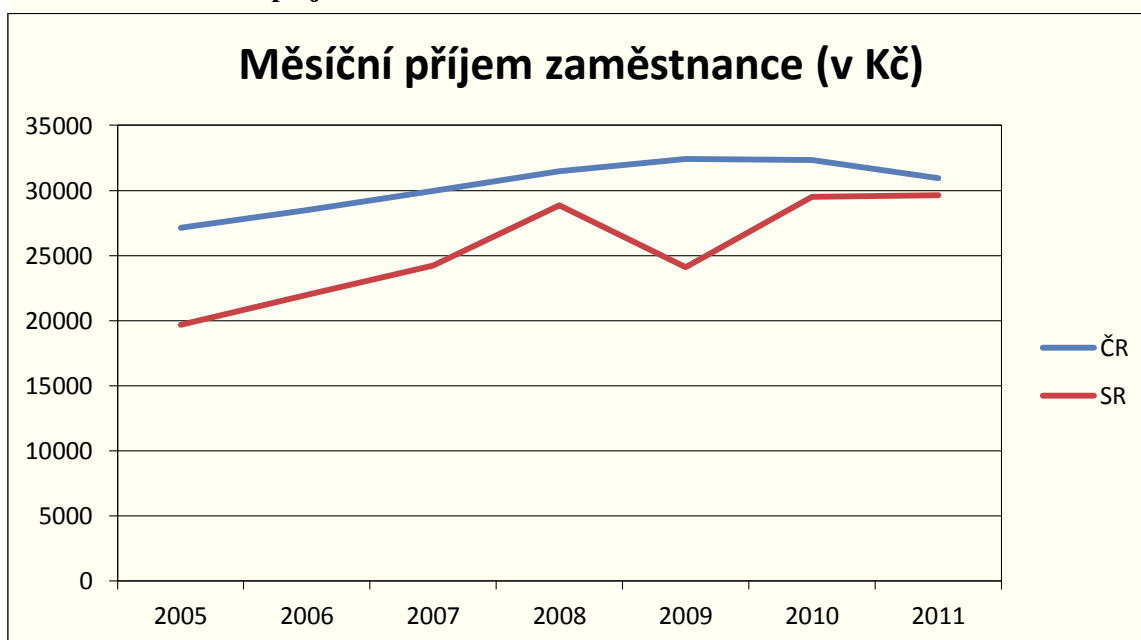
Zdroj: Výroční zprávy SPF, vlastní zpracování

Z grafu 4.14 lze vyčíst, že příjmy na zaměstnance mají růstovou tendenci jak u PF ČR, tak i SPF. Dalším pozorováním je zřejmé, že příjmy na zaměstnance jsou u PF ČR v celém sledovaném období vyšší a z čehož lze vyvodit závěr, že PF ČR hospodaří efektivněji. V roce 2011 jsou příjmy na zaměstnance u obou fondů na svém maximu, co se sledovaného období týče, rovněž se příjmy na zaměstnance u SPF přiblížily nejbližší k příjmům na zaměstnance SPF od roku 2006 a jen čas ukáže, jestli dojde k další konvergenci.

Graf 4.15 je věnován měsíčnímu příjmu zaměstnance PF ČR a SPF. V porovnání průměrné měsíční mzdy zaměstnanců PF ČR a SPF si můžeme všimnout, že dochází ke konvergenci. V roce 2005 činil rozdíl ve mzdách¹⁵ fondů necelých 7500 Kč, v roce 2011 se jednalo už jen o necelých 1300 Kč. Lze tak konstatovat, že dochází ke zlepšování platových podmínek zaměstnanců SPF.

¹⁵ Přepočteno podle kurzu devizového trhu ČNB k 31.12. daného roku

Graf 4.15: Měsíční příjem zaměstnance PF ČR a SPF



Zdroj: Výroční zprávy SPF, vlastní zpracování

5 Závěr

PF ČR vznikl zákonem č. 569/1991 Sb., o Pozemkovém fondu ČR. Pomocí svých nástrojů – restituce, privatizace a správy zemědělských pozemků, naplňoval své cíle. Během psaní práce došlo k zániku PF ČR, kdy jeho agenda přešla k 1.1.2013 na nově vzniklý Státní pozemkový úřad.

Cílem této práce bylo seznámení se s fungováním a činností Pozemkového fondu ČR a Slovenské republiky a pakliže to bylo vhodné tak i dát doporučení tvůrcům hospodářské politiky k zefektivnění fungování Pozemkového fondu ČR a Slovenské republiky.

Vzhledem k faktu, že zatím neexistuje žádná ucelená publikace o této problematice, bylo v práci vycházeno z dat uváděných ve Výročních zprávách jednotlivých fondů, podobně jakožto z právních předpisů a důvodových zpráv. Z internetových zdrojů bylo čerpáno především z oficiálních stránek PF ČR a SPF. V neposlední řadě bylo použito i úryvků z knih, které obsahovaly pasáže vztahující se k námi sledované problematice.

V druhé kapitole došlo k vymezení samotného fondu v rozpočtové soustavě. Kapitola sama o sobě nesloužila k popisu PF ČR jako spíše úvod do problematiky a fungování podobných fondů, kdy některé z nich již zanikly.

Ve třetí kapitole, která byla vymezena PF ČR, došlo k stanovení statusu fondu, jeho činnosti, cílů a nástrojů, které k tomuto účelu využívá a organizační struktura – tyto údaje tvořily informační bázi pro následnou komparaci s SPF ve čtvrté kapitole. Rovněž i popis vývoje vybraných příjmů a výdajů posloužil ke komparaci, přesněji v části komparace rozpočtů.

Jak už bylo řečeno dříve, poslední část byla věnována komparaci PF ČR a SPF. Dle vybraných ukazatelů byl porovnáván chod a efektivita daných fondů. Ke komparaci posloužila data, která byla zkoumaná v druhé kapitole, jež se věnovala PF ČR.

Prvním měřítkem komparování byla Organizační struktura. V této oblasti došlo k detekci určitých rozdílů. Především přechod k manažerskému modelu řízení z kolektivního u PF ČR lze hodnotit velmi kladně co se týče efektivnosti řízení. Na druhou stranu koncentrování moci z devítičlenného Presidia PF ČR do rukou Ředitele PF ČR dávalo prostor ke spekulacím, jestli takovéto kompetence, třebaže okleštěné, nemohou být zneužity. Nelze tedy jinak než kladně hodnotit s nástupem SPÚ zřízení 14 -ti krajských

pozemkových úřadů, 18 -ti odloučených pracovišť a sítě poboček krajských pozemkových úřadů. Na tyto nově vzniklé orgány bude delegováno zajištění přesně daných činností. Výhody takovýchto celků jsou spatřeny v rozložení kompetencí na složky, které jsou k problémům daných lokalit blíže a mohou vzniklé nesrovnatelnosti řešit rychleji a efektivněji a pak také decentralizace moci do jisté míry vyvrací výše nastíněné problémy, pakliže je moc koncentrována do rukou příliš úzké skupiny lidí či jednoho člověka.

Druhou komparovanou veličinou byly cíle a nástroje fondů. Závěrem vyplynulo, že cíle, potažmo nástroje k jejich uspokojování, jsou oběma fondy používány podobné. Co však není úplně stejné je doba a míra využití jednotlivých nástrojů. Jakožto ukázka nám může posloužit nástroj restituce aplikovaný na majetkové vypořádání se s církvemi. Jak už bylo poznamenáno v úvodu, restituce církvím jsou v České republice aktuální nyní, po 20 letech, přičemž na Slovensku byla politická vůle prosadit jejich řešení ještě v roce rozdělení ČSFR, tedy v roce 1993. Rozebírání objektivních příčin tohoto rozdílu by vydalo na další práci, ovšem důležitý je fakt, že vzhledem k podobnosti cílů a nástrojů mohou fondy jeden od druhého čerpat inspiraci a řídit se zkušenostmi z výsledků počínů toho druhého.

Dalším zajímavým kritériem, které bylo podrobena komparaci, bylo hospodaření fondů a jejich rozpočet. Přesněji řečeno nejdříve komparace bilanci jednotlivých fondů. V rámci tohoto kritéria se jako stabilnější projevil SPF, který vykazoval po celé námi sledované období kladný rozdíl. Na druhou stranu by nebylo objektivní tvrdit, že bilance PF ČR je nestálá jenom kvůli vývoji v roce 2009 a 2010. Tento propad byl totiž generován výdaji na národní doplňkové platby k podporám. Především hodnota v roce 2011 dává jasně najevo, že se jednalo jen o záporná salda spojená s prosazováním určité strategie pro dané období. U následujících tabulek je zajímavý pohled na to, které příjmy ovlivňují celkové příjmy daných fondů. U PF ČR hrají důležitější roli příjmy z prodeje půdy, kdežto u SPF podobnou roli sehrávají příjmy za nájem. V komparaci materiálních nákladů a služeb je shledán další návrh pro zefektivnění fungování SPF. Zpočátku pozitivní snižování podílu materiálních nákladů a služeb do roku 2009 se v následujících dvou letech nepotvrdilo a vzhledem k procentům, které na tuto položku ze svých celkových výdajích vyčleňuje PF ČR je jasné, že v této oblasti si SPF nepočíná nejhospodárněji a že by se měl do budoucna snažit podíl na celkových výdajích snížit.

Posledním sledovaným kritériem byli samotní zaměstnanci a jejich průměrná mzda. Jak bylo řečeno dříve, u zaměstnanců nemělo při komparaci příliš velký smysl zabývat se jejich absolutními počty – k tomuto měřítku vznikl přepočet celkových příjmů na zaměstnance. Ve výsledné komparaci vyšel jako vítěz PF ČR, který po celé sledované období převyšoval hodnoty SPF. Jaké z tohoto vyvodit doporučení pro SPF? První řešení, které přijde na mysl je snížení počtu zaměstnanců. Jistě, takovéto opatření zefektivní rychlost běžné agendy, na druhou stranu nezefektivní snižování počtu zaměstnanců, tedy snižování nákladů na mzdy a zvyšování poměru celkových příjmů na zaměstnance jakožto měřítko finanční výkonu fondu. Je tedy dobré si vymezit, jakým směrem daný fond chce pokračovat a která definice efektivity je pro něj prioritní. I u kritéria měsíčního příjmu zaměstnance se ukázal rozdíl mezi finanční výkonností jednotlivých fondů. Rada by mohla znít podobně jako u minulého problému – snížení počtu zaměstnanců.

Seznam použité literatury

Monografie

BEŇOVÁ, Elena, 2007c. *Financie a mena*. 2. dopl. a preprac. vyd. Bratislava: IuraEdition. Ekonómia. ISBN 978-80-8078-142-2.

HAVLAN, Petr a kol., 2010. *Majetek státu v platné právní úpravě*. 3. aktualizované a podstatně doplněné vydání. Praha: Linde. 503 s. ISBN 978-80-7201-796-6.

JAKUBKA, Jaroslav, 2009. *Zákoník práce 2010 v praxi: komplexní průvodce s řešením problémů: právní stav k 1.1.2010*. 1. vyd. Praha: Grada. Právo pro praxi. ISBN 978-80-247-2113-2.

KARFÍK, Zdeněk, Marie KARFÍKOVÁ, Jiří SPÁČIL, 2001. *Pozemky a právo*. Vyd. Praha: Nakladatelství ORAC, ISBN 80-86199-28-2.

KLIKOVÁ, Chritiana, Igor KOTLÁN a kol., 2006. *Hospodářská politika: teorie a praxe*. 2. vyd. Ostrava: SOKRATES. ISBN 80-86572-37-4.

KOCIÁNOVÁ, Renáta, 2012. *Personální řízení – Východiska a vývoj*. 2., přepracované a rozšířené vydání. Praha: Grada. ISBN 978-80-247-3269-5.

NAHODIL, František, 2009. *Veřejné finance v České republice*. Plzeň: Aleš Čeněk. ISBN 978-80-7380-162-5.

PEKOVÁ, Jitka, 2005. *Veřejné finance: úvod do problematiky*. 3. přeprac. vyd. Praha: ASPI. ISBN 80-735-7049-1.

PROVAZNÍKOVÁ, Romana a Olga SEDLÁČKOVÁ, 2009. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 2. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada. ISBN 978-80-247-2789-9.

REKTOŘÍK, Jaroslav a kol. *Organizace neziskového sektoru: základy ekonomiky, teorie a řízení*. 2. aktualiz. vyd. Praha: Ekopress, 2007. 187 s. ISBN 978-80-86929-25-5.

SHAFRITZ, Jay Michael, E. W. RUSSELL a Christopher P. BORICK, 2007. *Introducing public administration*. 5th ed. Boston: Longman. ISBN 978-0-321-43943-7.

Dále byly uvedeny tyto zdroje

Důvodová zpráva k zákonu č. 299/2009 Sb., změna zákona o Pozemkovém fondu České republiky.

Důvodová zpráva k zákonu č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi.

Důvodová zpráva k zákonu č. 503/2012 Sb. o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů.

MINISTERSTVO FINANCÍ ČESKÉ REPUBLIKY, 2011. *Ministerstvo financí České republiky*[online]. MFČR [cit. 30. 11. 2012]. Dostupné z: www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr.

MINISTERSTVO FINANCÍ ČESKÉ REPUBLIKY, 2011a. *Návrh státního závěrečného účtu České republiky za rok 2011*[online]. MFČR [cit. 30. 11. 2012]. Dostupné z: http://www.mfcr.cz/cps/rde/xbcr/mfcr/SZU2011_F.pdf.

MINISTERSTVO KULTURY ČESKÉ REPUBLIKY, 2012a. *Státní fond kultury obnoven*[online]. MKČR[cit. 27. 11. 2012]. Dostupné z: <http://www.mkcr.cz/cz/zpravodajstvi/zpravy/statni-fond-kultury-obnoven--131333/tmplid-228>.

MINISTERSTVO KULTURY ČESKÉ REPUBLIKY, 2012b. *Státní fond pro podporu a rozvoj české kinematografie*[online]. MKČR [cit. 27. 11. 2012]. Dostupné z: <http://www.mkcr.cz/statni-fondy/statni-fond-pro-podporu-a-rozvoj-ceske-kinematografie/default.htm>.

Předkládací zpráva k návrhu rozpočtu PF ČR na rok 2012.[online] [cit. 1.4.2013] Dostupné z: <http://www.komora.cz/pomahame-vasemu-podnikani/pripominkovani-legislativy-2/nove-materialy-k-pripominkam-1/nove-materialy-k-pripominkam/296-11-navrh-rozpocetu-pozemkoveho-fondu-ceske-republiky-na-rok-2012-t-29-11-2011.aspx>.

SLAVATA, David, 2009. *Ekonomický pohled do zákulisí tiché pozemkové reformy v ČR*[online] [cit. 1.4.2013] Dostupné z: <http://www.trznice.cz/wp-content/uploads/2013/02/Ekonomick%C3%BD-pohled-na-z%C3%A1kulis%C3%AD-tich%C3%A9-pozemkov%C3%A9-reformy-v-2.pdf>.

SLOVENSKÝ POZEMKOVÝ FOND, 2013a. *Všeobecné informácie* [online]. SPF [cit. 2.4.2013]. Dostupné z: http://www.pozfond.sk/web_restitucie/vseobecne_informacie.aspx.

SLOVENSKÝ POZEMKOVÝ FOND, 2013b. *Všeobecné informácie o privatizácii štátnych podnikov realizovanej SPF* [online]. SPF [cit. 2.4.2013]. Dostupné z: http://www.pozfond.sk/web_privatizacia/vseobecne_informacie.aspx.

SLOVENSKÝ POZEMKOVÝ FOND, 2013c. *Prenájom budov a stavieb* [online]. SPF [cit. 2.4.2013]. Dostupné z: http://www.pozfond.sk/web_prenajom_nehnutenosti/prenajom_budov_stavieb.aspx.

SLOVENSKÝ POZEMKOVÝ FOND, 2013d. *Predaj ostatných nehnuteľností* [online]. SPF [cit. 2.4.2013]. Dostupné z: http://www.pozfond.sk/web_predaj_nehnutenosti/predaj_ostatnych_nehnutenosti.aspx.

STÁTNÍ FOND DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY, 2008. *Základní informace* [online]. SFDI [cit. 29. 11. 2012]. Dostupné z: <http://www.sfdi.cz/CZ/>.

STÁTNÍ FOND ROZVOJE BYDLENÍ, 2011. *Statut fondu* [online]. SFRB [cit. 25. 11. 2012]. Dostupné z: <http://www.sfrb.cz/o-sfrb/statut-fondu/>.

STÁTNÍ FOND ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, 2012. *Státní fond životního prostředí* [online]. SFŽP [cit. 26.11.2012]. Dostupné z: <https://www.sfzp.cz/sekce/92/statni-fond-zivotniho-prostredi-cr/>.

STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD ČR, 2013a. *Majetkové vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi* [online]. SPUCR [cit. 5.5.2013]. Dostupné z: www.pfcr.cz/spucr/page.aspx?KategorieID=109.

STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD ČR, 2013b. *Pozemkové úpravy v roce 2012* [online]. SPUCR [cit. 5.5.2013]. Dostupné z: www.pfcr.cz/spucr/page.aspx?OdkazyID=1391.

STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD ČR, 2013c. *Přehled sekcí a vedoucích pracovníků* [online]. SPUCR [cit. 25.2.2013]. Dostupné z: <http://www.pfcr.cz/spucr/page.aspx?OdkazyID=799>.

STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD ČR, 2013d. *Státní pozemkový úřad a Lesy ČR v rámci procesu tzv. církevních restitucí efektivně spolupracují*[online]. SPUCR [cit. 5.5.2013] Dostupné z: www.pfcr.cz/spucr/page.aspx?OdkazyID=1292.

STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD ČR, 2013e. *Státní pozemkový úřad úspěšně dokončil první etapu svého působení*[online]. SPUCR [cit. 5.5.2013] Dostupné z: www.pfcr.cz/spucr/page.aspx?OdkazyID=1233.

STÁTNÍ ZEMĚDĚLSKÝ INTERVENČNÍ FOND, 2012. *Co je SZIF* [online].SZIF[cit. 1. 12. 2012]. Dostupné z:<http://www.szif.cz/irj/portal/anonymous/o-nas/co-je-szif>.

VŠEOBECNÁ ZDRAVOTNÍ POJIŠŤOVNA, 2012a. *Přístup k informacím* [online].VZP[cit. 26. 11. 2012]. Dostupné z:<http://www.vzp.cz/o-nas/dokumenty/pristup-k-informacim>.

VŠEOBECNÁ ZDRAVOTNÍ POJIŠŤOVNA, 2012b. *Výroční zprávy* [online]. VZP [cit. 27. 11. 2012]. Dostupné z:<http://www.vzp.cz/o-nas/dokumenty/vyrocní-zpravy>.

Výročné správy 2005, 2006, 2007, 2008, 2010,2011 [online]. Bratislava: Slovenský pozemkový fond, [cit. 1.4.2013]. Dostupné z: <http://www.pozfond.sk/default.aspx>.

Výroční zprávy 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011 [online]. Praha: Státní pozemkový úřad ČR, [cit.25.2.2013]. Dostupné z:<http://www.pfcr.cz/spucr/page.aspx>.

Zákon č. 211 ze dne 21. Června 2000 o Státním fondu rozvoje bydlení a o změně zákona č. 171/1991 Sb., o působnosti orgánů České republiky ve věcech převodů majetku státu na jiné osoby a o Fondu národního majetku České republiky, ve znění pozdějších předpisů. In: Sbírka zákonů České republiky. 2000, částka 64, s.3069. Dostupný také z: http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=211/2000&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy. ISSN 1211 – 1244.

Zákon č. 218 ze dne 27. června 2001 o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla). In: Sbírka zákonů České republiky. 2000, částka 65, s.3104. Dostupný také z: http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=218/2000&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy. ISSN 1211 – 1244.

Zákon č. 229 ze dne 21. května 1991 o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů. In: Sbírka zákonů České republiky. 1992, částka 45, s. 1062. Dostupný také z: http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=229/1991&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy. ISSN 1211 – 1244.

Zákon č. 239 ze dne 14. Dubna 1992 o Státním fondu kultury České republiky. In: Sbírka zákonů České republiky. 1992, částka 49, s. 1258. Dostupný také z: http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=239/1992&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy. ISSN 1211 – 1244.

Zákon č. 250 ze dne 7. července 2000 o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. In: Sbírka zákonů České republiky. 2000, částka 73, s. 3557, Dostupný také z: http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=250/2000&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy. ISSN 1211 – 1244.

Zákon č. 256 ze dne 14. července 2000 o Státním zemědělském intervenčním fondu a o změně některých dalších zákonů (zákon o Státním zemědělském intervenčním fondu). In: Sbírka zákonů České republiky. 2000, částka 74,s.3608. Dostupný také z: http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=256/2000&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy. ISSN 1211 - 1244.

Zákon č. 262 ze dne 21.dubna 2006 zákoník práce. In: Sbírka zákonů České republiky. 2006, částka 84, s. 3146. Dostupný také z: http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=262/2006&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy. ISSN 1211 – 1244.

Zákon č. 569 ze dne 16.prosince 1991 o Pozemkovém fondu České republiky, ve znění pozdějších předpisů. In: Sbírka zákonů České republiky.1991, částka 109, s. 2849.
Dostupný také z: http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=569/1991&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy
ISSN 1211 – 1244.

Seznam zkratek


BPEJ	Bonitovaná půdní ekologická jednotka
ČKA	Česká konsolidační agentura
ČNB	Česká národní banka
ČSFR	Československá federativní republika
ČÚZK	Český úřad zeměměřický a katastrální
DaG	Geografický informační systém
EIB	European Investment Bank
EU	Evropská unie
ES	Evropské společenství
FNM	Fond národního majetku
KSČ	Komunistická strana Československa
LČR	Lesy České republiky
MF ČR	Ministerstvo financí České republiky
PF ČR	Pozemkový fond České republiky
PPP	Private public partnership
SFČK	Státní fond pro podporu a rozvoj české kinematografie
SFDI	Státní fond dopravní infrastruktury
SFK	Státní fond kultury
SFRB	Státní fond rozvoje bydlení
SPF	Slovenský pozemkový fond
SPÚ	Státní pozemkový úřad České republiky

SFŽP	Státní fond životního prostředí České republiky
SZIF	Státní zemědělský intervenční fond
VZP	Veřejné zdravotní pojištění
ZPP	Zdravotní pojistné plány
ZZ	Zdravotní zařízení

Prohlašuji, že

- jsem byl seznámen s tím, že na mou bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. – autorský zákon, zejména § 35 – užití díla v rámci občanských a náboženských obřadů, v rámci školních představení a užití díla školního § 60 – školní dílo;
- beru na vědomí, že Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava (dále jen VŠB-TUO) má právo nevýdělečně, ke vnitřní potřebě, bakalářskou práci užít (§ 35 odst. 3);
- souhlasím s tím, že bakalářská práce bude v elektronické podobě archivována v Ústřední knihovně VŠB-TUO a jeden výtisk bude uložen u vedoucího bakalářské práce. Souhlasím s tím, že bibliografické údaje o bakalářské práci budou zveřejněny v informační systému VŠB-TUO;
- bylo sjednáno, že s VŠB-TUO, v případě zájmu z její strany, uzavřu licenční smlouvu s oprávněním užít dílo v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- bylo sjednáno, že užít své dílo, bakalářskou práci, nebo poskytnout licenci k jejímu využití mohu jen se souhlasem VŠB-TUO, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly VŠB-TUO na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše).

Ve Frýdku - Místku dne 10.5.2013


jméno a příjmení studenta

Seznam tabulek

Tabulka 2.1: Přehled ukazatelů finančního hospodaření státních fondů (v mil. Kč)	6
Tabulka 2.2: Příjmy a výdaje SFŽP (v tis. Kč)	6
Tabulka 2.3: Příjmy a výdaje SFK (v tis. Kč)	7
Tabulka 2.4: Příjmy a výdaje SFČK (v tis. Kč).....	8
Tabulka 2.5: Příjmy a výdaje SZIF (v tis. Kč)	9
Tabulka 2.6: Příjmy a výdaje SFDI (v tis. Kč)	9
Tabulka 2.7: Příjmy a výdaje SFRB (v tis. Kč).....	10
Tabulka 4.8: Převod pozemků celkem za období 25.5.1999 do 31.12.2011	17
Tabulka 4.9: Komparace podílu příjmů za nájem na celkových příjmech (v %).....	43
Tabulka 4.10: Komparace podílu příjmů z prodeje půdy na celkových příjmech (v %)	44
Tabulka 4.11: Komparace podílů příjmů z úroků a terminovaných vkladů na celkových příjmech (v %).....	45
Tabulka 4.12: Komparace podílu materiálních nákladů a služeb na celkových výdajích (v %)......	45
Tabulka 4.13: Komparace podílu kapitálových výdajů na celkových výdajích (v %).....	46

Seznam grafů

Graf 3.1: Vývoj příjmů z privatizace	21
Graf 3.2: Vývoj příjmů z pronájmu majetku státu.....	22
Graf 3.3: Vývoj příjmů z převodu nemovitostí státu	23
Graf 3.4: Vývoj příjmů prodeje státní půdy	24
Graf 3.5: Vývoj výdajů na správu majetku včetně demolice	26
Graf 3.6: Vývoj výdajů na identifikaci pozemků ve správě PF ČR a výdaje spojené s vydáním náhrad	28
Graf 3.7: Vývoj výdajů na finanční náhrady a zápočty	29
Graf 3.8: Vývoj výdajů na právní zastoupení a vymáhání pohledávek	30
Graf 3.9: Vývoj výdajů na provozní a investiční náklady	31
Graf 3.10: Měsíční příjem zaměstnance PF ČR	31
Graf 4.11: Příjmy a výdaje SPF	39
Graf 4.12: Komparace bilancí PF ČR a SPF	43
Graf 4.13: Měsíční příjem zaměstnance SPF	47
Graf 4.14: Celkové příjmy fondů na zaměstnance	48
Graf 4.15: Měsíční příjem zaměstnance PF ČR a SPF	49

Seznam příloh

Příloha č. 1.....	Přehled ukazatelů finančního hospodaření státních fondů (v mil. Kč)
Příloha č. 2.....	Příjmy a výdaje SFŽP (v tis. Kč)
Příloha č. 3.....	Příjmy a výdaje SFK (v tis. Kč)
Příloha č. 4.....	Příjmy a výdaje SFČK (v tis. Kč)
Příloha č. 5.....	Příjmy a výdaje SZIF (v tis. Kč)
Příloha č. 6.....	Příjmy a výdaje SFDI (v tis. Kč)
Příloha č. 7.....	Příjmy a výdaje SFRB (v tis. Kč)
Příloha č. 8.....	Převod pozemků celkem za období 25.5.1999 do 31.12.2011
Příloha č. 9.....	Měsíční příjem zaměstnance PF ČR v Kč

Tabulka 2.1: Přehled ukazatelů finančního hospodaření státních fondů (v mil. Kč)

	Rozpočet na rok 2011	Skutečnost za rok 2011	Plnění v %
PŘÍJMY			
Daňové příjmy	17 501,40	17 261,00	98,6
Nedaňové příjmy	16 451,90	16 086,20	97,8
Kapitálové příjmy	0	0,5	x
Přijaté transfery	150	133,5	89
Přijaté dotace	97 219,60	70 031,70	72
z toho: ze státního rozpočtu	96 366,90	69 184,60	71,8
Příjmy státních fondů celkem	131 322,90	103 512,90	78,8
VÝDAJE			
Běžné výdaje	65 834,70	53 664,50	81,5
Kapitálové výdaje	81 971,70	57 602,40	70,3
Výdaje státních fondů celkem	147 806,40	111 266,90	75,3
Saldo příjmů a výdajů	-16 483,40	-7 754,00	x
FINANCOVÁNÍ	16 483,40	7 754,00	x
z toho:			
změna stavu na bankovních účtech	17 750,00	9 001,80	x
změna stavu bankovních úvěrů	-1 016,60	-997,50	x
změna stavu nebankovních půjček	-250,00	-250,30	x

Pramen: MF ČR

Tabulka 2.2: Příjmy a výdaje SFŽP (v tis. Kč)

UKAZATEL	Státní fond životního prostředí			
	Skutečnost 2010	Rozpočet 2011	Skutečnost 2011	Plnění v %
PŘÍJMY				
Daňové příjmy	1 555 519	1 253 000	1 435 090	114,5
Nedaňové příjmy	7 087 326	1 382 000	1 745 586	126,3
Kapitálové příjmy	0	0	0	x
Přijaté transfery	0	0	0	x
Přijaté dotace	216 711	280 000	151 689	54,2
z toho: ze státního rozpočtu	216 711	280 000	151 689	54,2
PŘÍJMY CELKEM	8 859 556	2 915 000	3 332 365	114,3
VÝDAJE				
Běžné výdaje	801 884	994 042	740 986	74,5
Kapitálové výdaje	3 144 769	11 407 672	9 783 785	85,8
VÝDAJE CELKEM	3 946 653	12 401 714	10 524 771	84,9
SALDO PŘÍJMŮ A VÝDAJŮ	4 912 903	-9 486 714	-7 192 406	x

Pramen: MF ČR

Tabulka 2.3: Příjmy a výdaje SFK (v tis. Kč)

UKAZATEL	Státní fond kultury			
	Skutečnost 2010	Rozpočet 2011	Skutečnost 2011	Plnění v %
PŘÍJMY				
Daňové příjmy	0	0	0	x
Nedaňové příjmy	38 579	33 900	38 866	144,7
Kapitálové příjmy	0	0	0	x
Přijaté transfery	0	0	0	x
Přijaté dotace	0	0	0	x
z toho: ze státního rozpočtu				
PŘÍJMY CELKEM	38 579	33 900	38 866	114,7
VÝDAJE				
Běžné výdaje	16 921	20 900	14 617	69,9
Kapitálové výdaje	13 009	13 000	16 178	124,4
VÝDAJE CELKEM	29 930	33 900	30 795	90,8
SALDO PŘÍJMŮ A VÝDAJŮ	8 649	0	8 071	x

Pramen: MF ČR

Tabulka 2.4: Příjmy a výdaje SFČK (v tis. Kč)

UKAZATEL	Státní fond pro podporu a rozvoj české kinematografie			
	Skutečnost 2010	Rozpočet 2011	Skutečnost 2011	Plnění v %
PŘÍJMY				
Daňové příjmy	13 865	11 000	11 261	102,4
Nedaňové příjmy	89 853	73 000	115 717	158,5
Kapitálové příjmy	0	0	0	x
Přijaté transfery	150 000	150 000	133 468	89
Přijaté dotace	0	0	0	x
z toho: ze státního rozpočtu				
PŘÍJMY CELKEM	253 718	234 000	260 446	111,3
VÝDAJE				
Běžné výdaje	96 767	118 217	102 614	86,8
Kapitálové výdaje	215 684	115 783	153 972	133
VÝDAJE CELKEM	312 451	234 000	256 586	109,7
SALDO PŘÍJMŮ A VÝDAJŮ	-58 733	0	3 860	x

Pramen: MF ČR

Tabulka 2.5: Příjmy a výdaje SZIF (v tis. Kč)

UKAZATEL	Státní zemědělský intervenční fond			
	Skutečnost 2010	Rozpočet 2011	Skutečnost 2011	Plnění v %
PŘÍJMY				
Daňové příjmy	140 588	137 437	208 283	151,5
Nedaňové příjmy	462 864	1 025 212	1 099 730	107,3
Kapitálové příjmy	403	0	320	x
Přijaté transfery	0	0	0	x
Přijaté dotace	37 114 150	48 511 667	34 042 277	70,2
z toho: ze státního rozpočtu	37 092 491	48 488 967	34 025 212	70,2
PŘÍJMY CELKEM	37 718 005	49 674 316	35 350 610	71,2
VÝDAJE				
Běžné výdaje	31 358 471	40 881 853	30 413 917	74,4
Kapitálové výdaje	6 960 232	10 853 954	6 137 131	56,5
VÝDAJE CELKEM	38 318 703	51 735 807	36 551 048	70,6
SALDO PŘÍJMŮ A VÝDAJŮ	-600 698	-2 061 491	-1 200 438	x

Pramen: MF ČR

Tabulka 2.6: Příjmy a výdaje SFDI (v tis. Kč)

UKAZATEL	Státní fond dopravní infrastruktury			
	Skutečnost 2010	Rozpočet 2011	Skutečnost 2011	Plnění v %
PŘÍJMY				
Daňové příjmy	15 183 905	16 100 000	15 606 401	96,9
Nedaňové příjmy	10 135 451	12 956 786	11 979 238	92,5
Kapitálové příjmy	0	0	165	x
Přijaté transfery	0	0	0	x
Přijaté dotace	55 287 841	48 343 949	35 804 721	74,1
z toho: ze státního rozpočtu	47 603 758	47 513 949	34 974 721	73,6
PŘÍJMY CELKEM	80 607 197	77 400 735	63 390 525	81,9
VÝDAJE				
Běžné výdaje	21 788 887	22 548 480	21 273 051	94,3
Kapitálové výdaje	56 218 253	59 206 462	41 076 669	69,4
VÝDAJE CELKEM	78 007 140	81 754 942	62 349 719	76,3
SALDO PŘÍJMŮ A VÝDAJŮ	2 600 057	-4 354 207	1 040 805	x

Pramen: MF ČR

Tabulka 2.7: Příjmy a výdaje SFRB (v tis. Kč)

UKAZATEL	Státní fond rozvoje bydlení			
	Skutečnost 2010	Rozpočet 2011	Skutečnost 2011	Plnění v %
PŘÍJMY				
Daňové příjmy	0	0	0	x
Nedaňové příjmy	1 365 461	981 000	1 107 061	112,9
Kapitálové příjmy	299	0	0	x
Přijaté transfery	0	0	0	x
Přijaté dotace	0	84 000	33 000	39,3
z toho: ze státního rozpočtu	0	84 000	33 000	39,3
PŘÍJMY CELKEM	1 365 760	1 065 000	1 140 061	107
VÝDAJE				
Běžné výdaje	1 161 652	1 271 200	1 119 286	88
Kapitálové výdaje	917 669	374 800	434 694	116
VÝDAJE CELKEM	2 079 321	1 646 000	1 553 980	94,4
SALDO PŘÍJMŮ A VÝDAJŮ	-713 561	-581 000	-413 919	x

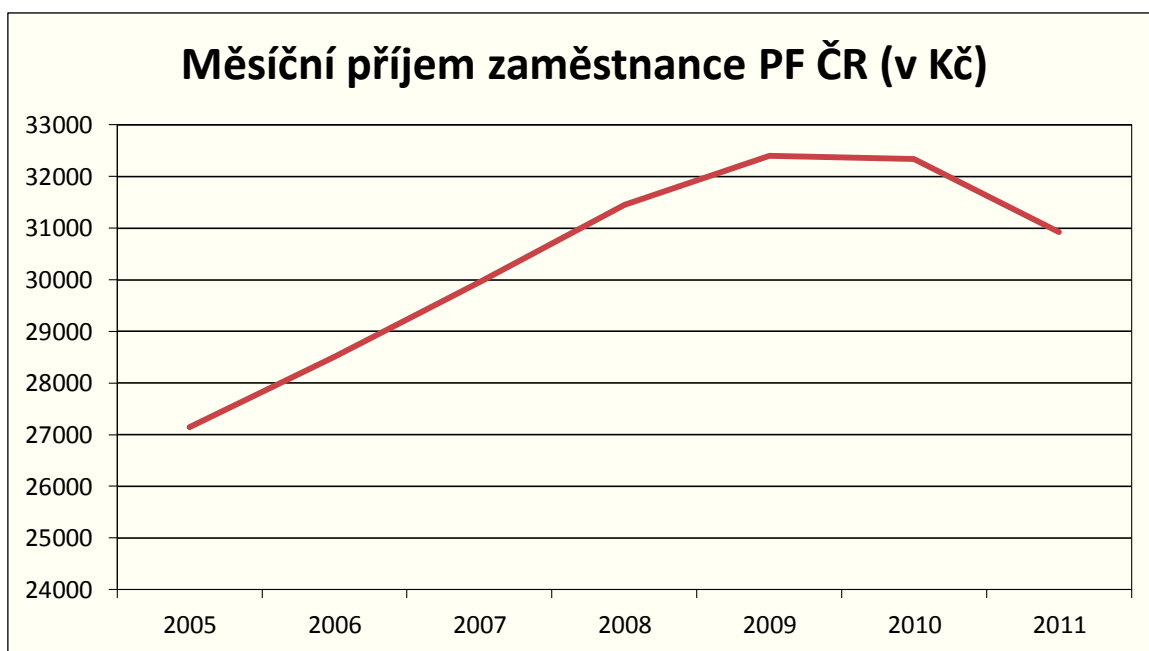
Pramen: MF ČR

Tabulka 8: Převod pozemků celkem za období 25.5.1999 do 31.12.2011

§ zákona prodeji půdy	Počet pozemků	podíl na celk. počtu převedených pozemků	Výměra v ha	Podíl na celkové převedené výměře
§ 5 odst.1 převod na obce celkem	32 723	4,11%	9 106,48	1,66%
z toho - bezúplatný převod na obce	28 433	3,57%	7 800,63	1,43%
úplatný převod na obce	4 290	0,54%	1 305,84	0,24%
bezúplatný převod na veřejné vysoké školy	949	0,12%	1 905,29	0,35%
§ 5 odst. 5 - úplatný převod na zahrádkáře	159 369	20,01%	1 850,08	0,34%
§ 5 odst. 6 - úplatný převod na vlastníky staveb	49 880	6,26%	4 747,18	0,87%
§ 6 celkem	14 764	1,85%	2 103,76	0,38%
§ 7 celkem	474 461	59,58%	494 061,58	90,28%
§ 8 celkem	64 167	8,06%	33 492,22	6,12%
CELKEM	796 313		547 266,59	

Pramen: PF ČR, 2011

Graf 3.10: Měsíční příjem zaměstnance PF ČR



Zdroj: Výroční zprávy PF ČR, vlastní zpracování